

Trattativa privata con confronto concorrenziale, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di n. 1 ecografo per uso ostetrico ginecologico di alta fascia e n. 3 ecografi per uso ostetrico-ginecologico di fascia medio-alta (CIG 7395033E45)

**PRIMO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA PER
LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE**

Id. n. 108.35..... del 18/06/2018

Premesso che:

- con determinazione n. 294/2017 di data 06.03.2018 del Dirigente del Servizio Acquisti e Gestione Contratti è stata indetta una trattativa privata con confronto concorrenziale, per la fornitura di n. 1 ecografo per uso ostetrico-ginecologico di alta fascia e n. 3 ecografi per uso ostetrico-ginecologico di fascia medio-alta;
- per l'affidamento della fornitura in oggetto è stata prevista un'aggiudicazione da determinare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante la valutazione degli elementi indicati nella lettera di invito alla gara;
- in data 12.03.2018 è stata inviata alle ditte la RdO MEPA nr.1885369 fissando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte, il giorno 30.03.2018 alle ore 12.00;
- in data 03.04.2018 ad ore 09.00 si è svolta in seduta pubblica l'apertura delle offerte amministrative telematiche pervenute nei termini (ESAOTE S.p.A., HITACHI MEDICAL SYSTEM S.p.A., PHILIPS S.p.A., SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA S.p.A. , CANON MEDICAL SYSTEM S.r.l.); la seduta è stata sospesa per accertare l'avvenuta consegna all'Ufficio Protocollo aziendale del CD inoltrato dalle ditte che non sono riuscite a caricare a sistema il manuale d'uso;
- in data 10.04.2018 ad ore 14.30 si è svolta in seduta pubblica l'apertura delle offerte tecniche telematiche pervenute e dei CD pervenuti;
- tutte le ditte partecipanti sono state ammesse alla fase successiva della trattativa.
- nella medesima seduta il Presidente del seggio di gara ha comunicato che la documentazione tecnica sarebbe rimasta custodita in formato elettronico dalla Sig.ra Daniela Fontana, funzionario del Servizio Acquisti e Gestione Contratti, e sarebbe stata resa disponibile, ad avvenuta nomina, alla Commissione tecnica presso la sede di APSS, per le valutazioni di competenza della stessa;
- con determinazione n. 654/2018 di data 24/05/2018 del Dirigente del Servizio Acquisti e gestione contratti si è provveduto a nominare la Commissione tecnica incaricata della valutazione delle offerte nella seguente composizione:
 - dott.ssa Fosca Di Prima - Dirigente Medico U.O. Ostetricia e Ginecologia dell'Ospedale di Trento, in qualità di Presidente

FDP DF ER

- dott.ssa Anna Taddia – Medico Chirurgo Specialista in Ostetricia e Ginecologia U.O. Ostetricia e Ginecologia dell'Ospedale di Trento in qualità di Componente;
- ing. Elena Rossi – Funzionario presso Servizio Ingegneria Clinica, in qualità di Componente;

Tutto ciò premesso,

- l'anno duemiladiciotto (2018) il giorno uno (01) del mese di giugno alle ore nove (09) e minuti quindici (15) presso il Servizio Acquisti e gestione contratti dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari in via Degasperi 79, si è riunita la Commissione Tecnica incaricata della valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla trattativa privata con confronto concorrenziale, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di n. 1 ecografo per uso ostetrico ginecologico di alta fascia e n. 3 ecografi per uso ostetrico-ginecologico di fascia medio-alta;

Il Presidente della Commissione prende atto della regolare costituzione della stessa e ne assume la presidenza.

Il Presidente dispone che le funzioni del segretario verbalizzate vengano svolte dall'ing Elena Rossi, funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

Il Presidente prende atto che la documentazione tecnica viene resa disponibile, in formato elettronico, alla Commissione Tecnica dalla Sig.ra Daniela Fontana funzionario del Servizio Acquisti e Gestione Contratti.

Il Presidente in seduta riservata, apre i lavori della Commissione precisando che oggetto di valutazione saranno le offerte tecniche presentate dai concorrenti, di seguito indicati in ordine alfabetico:

- CANON MEDICAL SYSTEM S.r.l.
- ESAOTE S.p.A.
- HITACHI MEDICAL SYSTEM S.p.A.
- PHILIPS S.p.A
- SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA S.p.A.

Si procede innanzitutto all'esame degli atti di gara e in particolare della lettera d'invito, dei criteri di valutazione, del capitolato speciale d'appalto e di tutti i chiarimenti pervenuti fino alla scadenza della presentazione delle offerte. Ciò prima di conoscere il contenuto delle offerte tecniche che saranno oggetto di valutazione.

Il presidente comunica che ai fini della valutazione delle caratteristiche funzionali, sarà richiesta una dimostrazione pratica dell'apparecchiatura offerta, della durata stimata di cinque giorni lavorativi, la quale si svolgerà con il supporto di uno specialista di prodotto della Concorrente e presso un Ospedale di A.P.S.S. successivamente indicato.

La dimostrazione dovrà essere effettuata a titolo gratuito, senza alcun rimborso da parte di A.P.S.S. La data della dimostrazione pratica sarà comunicata ad ogni Concorrente su indicazione della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente ricorda ai componenti della Commissione la segretezza delle operazioni di valutazione e l'importanza di effettuare valutazione oggettive, rimarcando il fatto che ogni proposta deve essere

fdp TA ER

valutata come oggetto a se stante rispetto ai desiderata espressi nel capitolato speciale d'appalto e nella documentazione di gara.

Gli elementi di valutazione e di sub valutazione previsti per l'offerta tecnica sono di seguito riportati:

N.	Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile Q
1	Caratteristiche ecografo fascia alta	P1: max 30 punti
2	Caratteristiche ecografo fascia medio-alta	P2: max 20 punti
3	Caratteristiche ecografi fascia media	P3: max 15 punti
4	Caratteristiche gestione post vendita	P3: max 5 punti
	Totale	70

1) Caratteristiche ecografo alta fascia (pt. 30)

- a) Caratteristiche tecniche e costruttive del sistema di processamento ed elaborazione del fascio ultrasonoro e dei trasduttori (fusion imaging) **(pt. 10)**
- b) Caratteristiche funzionali, di efficacia diagnostica, ergonomia e praticità d'uso in relazione alla destinazione d'uso prevista **(pt. 15)**
- c) Completezza dell'allestimento proposto **(pt. 5)**

2) Caratteristiche ecografo fascia medio-alta (pt. 20)

- a) Caratteristiche tecniche e costruttive del sistema di processamento ed elaborazione del fascio ultrasonoro e dei trasduttori **(pt. 08)**
- b) Caratteristiche funzionali, di efficacia diagnostica, ergonomia e praticità d'uso in relazione alla destinazione d'uso prevista. **(pt. 10)**
- c) Completezza dell'allestimento proposto **(pt. 02)**

3) Caratteristiche ecografi fascia media (pt. 15)

- a) Caratteristiche tecniche e costruttive del sistema di processamento ed elaborazione del fascio ultrasonoro e dei trasduttori **(pt. 06)**
- b) Caratteristiche funzionali, di efficacia diagnostica, ergonomia e praticità d'uso in relazione alla destinazione d'uso prevista **(pt. 07)**
- c) Completezza dell'allestimento proposto **(pt. 02)**

4) Caratteristiche gestione post vendita (pt. 05)

- a) Programma di formazione (contenuti, impegno orario, centri di riferimento, ...) **(2 pt.)**
- b) Caratteristiche del centro di assistenza tecnica e dei servizi compresi nel contratto full-risk **(3 pt.)**

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi avverrà con la seguente modalità:

Ogni commissario attribuirà per ogni sub-elemento di valutazione un voto tra zero e uno in decimi, tenendo conto degli **"Elementi di valutazione"** sopra esposti con i seguenti giudizi:

fdr TA ER

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
eccellente	1,00
ottimo	0,90
distinto	0,80
molto buono	0,70
buono	0,60
discreto	0,50
più che sufficiente	0,40
sufficiente	0,30
non del tutto sufficiente	0,20
insufficiente	0,10
non valutabile o assente	0,00

Dopo l'attribuzione dei coefficienti a ciascun sub-criterio di valutazione da parte dei singoli commissari, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (coefficienti provvisori). All'offerta che ha ottenuto la media dei coefficienti più alta sarà attribuito il coefficiente definitivo 1, mentre alle altre verranno attribuiti coefficienti in misura proporzionale, secondo la formula:

$$C_{di} = C_{pi} / C_{pmax}$$

dove:

- C_{di} rappresenta il coefficiente definitivo da attribuire all'offerta i-esima
- C_{pi} rappresenta il coefficiente provvisorio attribuito all'offerta per il sub-criterio in considerazione
- C_{pmax} rappresenta il coefficiente provvisorio più alto attribuito alle varie offerte

Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi, per ogni singolo sub-criterio di valutazione, moltiplicando i coefficienti definitivi ottenuti per il punteggio massimo assegnabile al subcriterio considerato.

Il punteggio ai singoli criteri di valutazione (A, B, C e D), di cui alla tabella sopra riportata, viene attribuito attraverso la somma dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio.

Il punteggio assegnato all'offerta tecnica viene calcolato mediante la somma dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione.

Il punteggio assegnato ad ogni Concorrente verrà quindi riparametrato, riportando al valore del punteggio massimo attribuibile (70 punti) la somma dei sub-elementi (A+B+C+D) più alta tra tutte le Concorrenti e proporzionando a tale somma massima le altre somme delle altre.

Esaurita la valutazione degli atti di gara e riprese le modalità dell'espletamento delle attività di competenza, la Commissione può procedere all'esame della documentazione tecnica ricevuta.

Il Presidente dispone di organizzare il lavoro della Commissione Tecnica in tre fasi distinte:

1. Valutazione della documentazione fornita da ciascun concorrente per verificarne la completezza e la rispondenza ai requisiti tecnici;
2. Valutazione delle caratteristiche funzionali durante le prove pratiche: le dimostrazioni pratiche dell'apparecchiatura offerta, della durata stimata di cinque giorni lavorativi, si




svolgeranno presso l'Ospedale S. Chiara di Trento. Ciascun concorrente dovrà consegnare le apparecchiature offerte in presenza della Commissione nella giornata di lunedì della settimana assegnatagli da calendario. Il calendario delle dimostrazioni pratiche verrà stabilito una volta completata la valutazione documentale di tutte le ditte concorrenti;

3. Attribuzione dei punteggi e riparametrizzazione delle offerte tecniche.

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente CANON MEDICAL SYSTEM S.r.l.

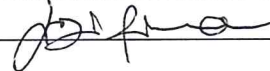
Completata la lettura alle ore 11:10 il Presidente del seggio di gara dichiara chiusa la prima seduta, mentre la sottoscrizione del relativo verbale avverrà all'inizio della seduta successiva che si terrà in data 04.06.2018 alle ore 14:30.

La documentazione tecnica elettronica viene consegnata al segretario verbalizzante per esser custodita in un armadio chiuso a chiave presso il Servizio Ingegneria Clinica fino alla prossima seduta della Commissione Tecnica.

Letto, firmato e sottoscritto,

Trento, ⁰⁴~~01~~ giugno 2018.

Il Presidente: dott.ssa Fosca Di Prima



Il Componente: dott.ssa Anna Taddia



Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante: ing Elena Rossi