

Procedura di affidamento, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di monitor multiparametrici in configurazione base e monitor multiparametrici in configurazione per pre-sala operatoria (CIG 7519387A71).

**PRIMO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA PER
LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE**

Id. n. 9505/433 del 05.10.18

Premesso che:

- con determinazione n. 762/2018 di data 14.06.2018 del Direttore del Dipartimento Approvvigionamenti e Affari Economico Finanziari è stata indetta una trattativa privata con confronto concorrenziale mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione per la fornitura di monitor multiparametrici in configurazione base e monitor multiparametrici in configurazione per pre-sala operatoria, stabilendo quale base d'asta complessiva per l'appalto l'importo di euro 152.400,00 = esclusa IVA nella misura di legge;
- per l'affidamento della fornitura in oggetto è stata prevista un'aggiudicazione da determinare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante la valutazione degli elementi indicati nella lettera di invito alla gara;
- in data 28.06.2018 è stata pubblicata sul portale Me.Pa. la Rdo 1995958 fissando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 11.07.2018 alle ore 12.00;
- in data 12.07.2018 si è svolta in seduta pubblica l'apertura delle offerte pervenute nei termini (A.M.S. srl, Ge Medical Systems Italia spa, Nihon Kohden Italia srl, S.I.D.E.M. spa e Waldner Tecnologie Medicali srl). Come risulta dal verbale della seduta, a seguito della verifica della documentazione amministrativa e tecnica, tutte le ditte partecipanti sono state ammesse alla fase successiva della trattativa, vale a dire la valutazione delle offerte tecniche;
- con determinazione n. 1104/2018 di data 24/08/2018 del Direttore del Dipartimento Approvvigionamenti e Affari Economico-Finanziari si è provveduto a nominare la Commissione tecnica incaricata della valutazione delle offerte nella seguente composizione:
 - dott. Giovanni Pedrotti – Direttore Medico presso l'U.O. Anestesia e Rianimazione dell'Ospedale di Rovereto, in qualità di Presidente;
 - inf. Michela Galvagni – Coordinatrice Infermieristica presso l'U.O. Anestesia e Rianimazione dell'Ospedale di Rovereto, in qualità di Componente;
 - ing. Elena Rossi – funzionario presso Servizio Ingegneria Clinica, in qualità di Componente;

MG ER 

Tutto ciò premesso,

- l'anno duemiladiciotto (2018) il giorno ventiquattro (24) del mese di agosto alle ore quattordici (15) e minuti zero (00) presso la Sala Riunioni dell'U.O. di Anestesia e Rianimazione dell'Ospedale di Rovereto, si è riunita la Commissione Tecnica incaricata della valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla trattativa privata con confronto concorrenziale mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di monitor multiparametrici in configurazione base e monitor multiparametrici in configurazione per pre-sala operatoria;

Il Presidente della Commissione prende atto della regolare costituzione della stessa e ne assume la presidenza.

Il Presidente prende atto che la documentazione tecnica viene resa disponibile, in formato elettronico, alla Commissione Tecnica dalla Sig.ra Giordana Duro Coroni, funzionario del Servizio Acquisti e Gestione Contratti.

Il Presidente dispone che le funzioni del segretario verbalizzate vengano svolte dall'ing Elena Rossi, funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

Il Presidente, in seduta riservata, apre i lavori della Commissione precisando che oggetto di valutazione durante la seduta odierna saranno le offerte tecniche relative ai monitor multiparametrici in configurazione base e ai monitor multiparametrici in configurazione per pre-sala operatoria presentate dai concorrenti, di seguito indicati in ordine alfabetico:

- **A.M.S. srl,**
- **Ge Medical Systems Italia spa,**
- **Nihon Kohden Italia srl,**
- **S.I.D.E.M. spa**
- **Waldner Technologie Medicali srl**

Si procede innanzitutto all'esame degli atti di gara e in particolare della lettera d'invito, dei criteri di valutazione, del capitolato speciale d'appalto e di tutti i chiarimenti pervenuti fino alla scadenza della presentazione delle offerte. Ciò prima di conoscere il contenuto delle offerte tecniche che saranno oggetto di valutazione.

Il Presidente comunica ai componenti della Commissione che ai fini della valutazione delle caratteristiche funzionali potrà essere richiesta una campionatura dell'apparecchiatura offerta.

Il Presidente ricorda ai componenti della Commissione la segretezza delle operazioni di valutazione e l'importanza di effettuare valutazione oggettive, rimarcando il fatto che ogni proposta deve essere valutata come oggetto a se stante rispetto ai desiderata espressi nel capitolato speciale d'appalto e nella documentazione di gara.

MG ER 

Gli elementi di valutazione e di sub valutazione previsti per l'offerta tecnica dei MONITOR MULTIPARAMETRICI IN CONFIGURAZIONE BASE E MONITOR MULTIPARAMETRICI IN CONFIGURAZIONE PER PRE-SALA OPERATORIA sono di seguito riportati:

lotto unico		
N.	Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile Q
A	Caratteristiche tecniche	P1: max 65 punti
B	Caratteristiche manutenzione	P2: max 5 punti
Totale		70

A) Caratteristiche tecniche (pt. 65)

Caratteristiche costruttive (dimensione, peso, solidità dei materiali,...)	Max 8 punti
Caratteristiche del display (tecnologia, dimensioni, luminosità, visibilità)	Max 12 punti
Caratteristiche di ergonomia all'utilizzo (semplicità e intuitività)	Max 10 punti
Numero di tracce e di valori visualizzabili contemporaneamente	Max 12 punti
Funzionalità di analisi disponibili, funzioni e possibilità di registrazione, durata massima dei trend	Max 8 punti
Caratteristiche e qualità dei sensori	Max 10 punti
Elenco materiali di consumo compatibili nel rispetto della direttiva 93/42 CEE	Max 5 punti
TOTALE	MAX 65 PUNTI

B) Caratteristiche manutenzione (pt. 05)

Organizzazione e caratteristiche del servizio di assistenza tecnica nel periodo di garanzia	Max 2 punti
Protocolli previsti per la manutenzione preventiva e operatore	Max 3 punti
TOTALE	MAX 5 PUNTI

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi avverrà con la seguente modalità: ogni commissario attribuirà per ogni sub-elemento di valutazione un voto tra 0 e 1 in decimi, tenendo conto degli "Elementi di valutazione" sopra esposti con i seguenti giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
eccellente	1,00
ottimo	0,90
distinto	0,80
molto buono	0,70
buono	0,60
discreto	0,50
più che sufficiente	0,40
sufficiente	0,30
non del tutto sufficiente	0,20

MG ER

insufficiente	0,10
non valutabile o assente	0,00

Dopo l'attribuzione dei coefficienti a ciascun sub-criterio di valutazione da parte dei singoli commissari, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (coefficienti provvisori). All'offerta che ha ottenuto la media dei coefficienti più alta sarà attribuito il coefficiente definitivo 1, mentre alle altre verranno attribuiti coefficienti in misura proporzionale, secondo la formula:

$$C_{di} = C_{pi} / C_{pmax}$$

dove:

- C_{di} rappresenta il coefficiente definitivo da attribuire all'offerta i-esima
- C_{pi} rappresenta il coefficiente provvisorio attribuito all'offerta per il sub-criterio in considerazione
- C_{pmax} rappresenta il coefficiente provvisorio più alto attribuito alle varie offerte

Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi, per ogni singolo sub-criterio di valutazione, moltiplicando i coefficienti definitivi ottenuti per il punteggio massimo assegnabile al sub-criterio considerato.

Il punteggio ai singoli criteri di valutazione (A e B), di cui alla tabella sopra riportata, viene attribuito attraverso la somma dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio.

Il punteggio assegnato all'offerta tecnica viene calcolato mediante la somma dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione.

Esaurita la valutazione degli atti di gara e riprese le modalità dell'espletamento delle attività di competenza, la Commissione può procedere all'esame della documentazione tecnica ricevuta.

Il Presidente dispone di organizzare il lavoro della Commissione Tecnica in due fasi distinte:

1. Valutazione della documentazione fornita da ciascun concorrente per verificarne la completezza e la rispondenza ai requisiti tecnici;
2. Attribuzione dei punteggi e riparametrizzazione delle offerte tecniche.

La Commissione procede quindi con la valutazione della documentazione fornita per verificarne la completezza rispetto ai documenti richiesti nella Lettera d'Invito.

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **A.M.S. srl**. Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere il seguente chiarimento alla ditta concorrente:

- ❖ *“La dichiarazione di conformità alla Dir. 83/42/CE e alle norme tecniche è la versione più aggiornata? Visto che tale documento non è su carta intestata ma riporta solo CE0123 in alto a destra è da considerarsi una dichiarazione emessa dal fabbricante oppure un estratto del certificato CE emesso dal TUV? In tal caso qual è la data di scadenza della certificazione CE?”*

MG ER 

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **Ge Medical Systems Italia spa**. Dall'analisi della documentazione tecnica ricevuta non sono emerse esigenze di richiedere chiarimenti alla ditta concorrente.

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **Nihon Kohden Italia srl**. Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere il seguente chiarimento alla ditta concorrente:

❖ *“La dichiarazione di conformità alle norme tecniche è la versione più aggiornata?”*

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **S.I.D.E.M. spa**. Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere il seguente chiarimento alla ditta concorrente:

❖ *“La dichiarazione di conformità alla dir 93/42 del modello Efficacia CM100 è la versione più aggiornata?”*

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **Waldner Tecnologie Medicali srl**. Dall'analisi della documentazione tecnica ricevuta non sono emerse esigenze di richiedere chiarimenti alla ditta concorrente.

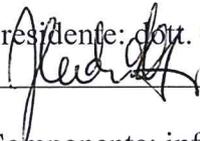
Completata la lettura delle offerte tecniche, il Presidente dispone la trasmissione delle suddette richieste di chiarimento ai funzionari del Servizio Acquisti e Gestione Contratti, affinché inviino tali richieste alla ditta concorrente.

Alle ore 17:25 il Presidente del seggio di gara dichiara chiusa la prima seduta, mentre la sottoscrizione del relativo verbale avverrà all'inizio della seduta successiva che si terrà in data 29.08.2018 alle ore 14:30.

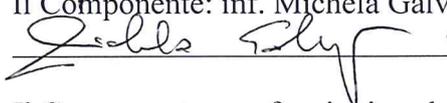
Letto, firmato e sottoscritto,

Rovereto, 29 agosto 2018.

Il Presidente: dott. Giovanni Pedrotti



Il Componente: inf. Michela Galvagni



Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante: ing Elena Rossi

