

**Procedura di affidamento, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di monitor multiparametrici in configurazione base e monitor multiparametrici in configurazione per pre-sala operatoria (CIG 7519387A71).**

**TERZO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA PER  
LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE**

Id. n. 95052523 del 05.10.18

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno tre (03) del mese di ottobre alle ore quattordici (15) e minuti zero (00) presso la Sala Riunioni dell'U.O. di Anestesia e Rianimazione dell'Ospedale di Rovereto, si è riunita la Commissione Tecnica incaricata della valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla trattativa privata con confronto concorrenziale mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di monitor multiparametrici in configurazione base e monitor multiparametrici in configurazione per pre-sala operatoria.

Alla riunione sono presenti:

- dott. Giovanni Pedrotti – Direttore Medico presso il Reparto di Anestesia e Rianimazione dell'Ospedale di Rovereto, in qualità di Presidente
- inf. Michela Galvagni – Coordinatrice Infermieristica presso l'U.O. Anestesia e Rianimazione dell'Ospedale di Rovereto, in qualità di Componente;
- ing. Elena Rossi – Funzionario presso Servizio Ingegneria Clinica, in qualità di Componente e segretario verbalizzante;

Il Presidente della Commissione prende atto della regolare costituzione della stessa e ne assume la presidenza.

Il Presidente, prima di dare avvio alla seduta odierna, procede alla lettura del verbale n.2 della seduta del 29 agosto 2018, che viene condiviso e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente prende atto che la documentazione tecnica viene resa disponibile, in formato elettronico, alla Commissione Tecnica dal segretario verbalizzante ing Elena Rossi, funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

La Commissione Tecnica procede alla lettura delle risposte delle ditte ai chiarimenti richiesti durante le prime due sedute e constata che tutte le ditte interpellate hanno risposto in maniera esaustiva ai suddetti chiarimenti.

Il Presidente dispone quindi di procedere, e di completare durante la seduta odierna, la seconda fase del piano di lavoro della Commissione Tecnica così come definito nel verbale della prima seduta ovvero:

2. Attribuzione dei punteggi e riparametrizzazione delle offerte tecniche.



Alla luce di quanto disposto nel secondo verbale e viste le risposte ai chiarimenti, le ditte ammesse alla seconda fase sono:

- **A.M.S. srl,**
- **GE Medical Systems Italia spa,**
- **Nihon Kohden Italia srl,**
- **S.I.D.E.M. spa**

Il Presidente ricorda ai componenti della Commissione gli elementi di valutazione e di sub valutazione previsti per l'offerta tecnica dei monitor multiparametrici in configurazione base e monitor multiparametrici in configurazione per pre-sala operatoria (lotto unico) sono riportati nel verbale della prima seduta della Commissione Tecnica.

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **A.M.S. srl**. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta considerando gli elementi di valutazione sopra riportati. Ciascun membro illustra le proprie motivazioni ed in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

La Commissione assegna, all'unanimità, al concorrente **A.M.S. srl** i coefficienti, riportando tali valori nella colonna "Coefficiente assegnato" e riportando nella colonna "Motivazioni" la relativa giustificazione, come risulta nel seguente prospetto di valutazione. Nella colonna "Punteggio" viene riportato l'esito della prima riparametrazione.

LOTTO UNICO di MONITOR MULTIPARAMETRICI IN CONFIGURAZIONE BASE e in CONFIGURAZIONE PRE-SALA OPERATORIA		DITTA <b>A.M.S. srl</b>		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Motivazioni	COEFF. ASSEGNATO	Punteggio
<b>A. Caratteristiche tecniche</b>				
<i>Caratteristiche costruttive (dimensione, peso, solidità dei materiali,...)</i>	8	Il peso del monitor risulta essere buono	<b>0,60</b>	8,00
<i>Caratteristiche del display (tecnologia, dimensioni, luminosità, visibilità)</i>	12	La risoluzione del display risulta essere discreta	<b>0,50</b>	6,67
<i>Caratteristiche di ergonomia all'utilizzo (semplicità ed intuitività)</i>	10	L'ergonomia del monitor risulta essere sufficiente	<b>0,30</b>	5,00
<i>Numero di tracce e di valori visualizzabili contemporaneamente</i>	12	Ottimo per numero di tracce	<b>0,90</b>	10,80
<i>Funzionalità di analisi disponibili, funzioni e possibilità di registrazione, durata massima dei trend</i>	8	Molto buona la durata dei trend.	<b>0,70</b>	8,00
<i>Caratteristiche e qualità dei sensori</i>	10	Molto buona la dotazione di sensori in offerta	<b>0,70</b>	10,00
<i>Elenco materiali di consumo compatibili nel rispetto della Dir. 93/42/CEE</i>	5	L'elenco risulta buono.	<b>0,60</b>	5,00


 MS ER



<b>B. Caratteristiche manutenzione</b>				
<i>Organizzazione e caratteristiche del servizio di assistenza tecnica nel periodo di garanzia</i>	2	Tempi di risoluzione lunghi e muletto solo dopo 5 giorni	<b>0,50</b>	1,43
<i>Protocolli previsti per la manutenzione preventiva e operatore</i>	3	I protocolli descritti nel manuale d'uso e nelle checklist fornite risultano essere chiari e d'immediata lettura.	<b>0,60</b>	3,00

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **GE Medical Systems Italia spa**. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta considerando gli elementi di valutazione sopra riportati. Ciascun membro illustra le proprie motivazioni ed in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

La Commissione assegna, all'unanimità, al concorrente **GE Medical Systems Italia spa** i coefficienti, riportando tali valori nella colonna "Coefficiente assegnato" e riportando nella colonna "Motivazioni" la relativa giustificazione, come risulta nel seguente prospetto di valutazione. Nella colonna "Punteggio" viene riportato l'esito della prima riparametrizzazione.

LOTTO UNICO di MONITOR MULTIPARAMETRICI IN CONFIGURAZIONE BASE e in CONFIGURAZIONE PRE-SALA OPERATORIA		DITTA <b>GE Medical Systems Italia spa</b>		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Motivazioni	COEFF. ASSEGNATO	Punteggio
<b>A. Caratteristiche tecniche</b>				
<i>Caratteristiche costruttive (dimensione, peso, solidità dei materiali,...)</i>	8	Il peso del monitor risulta essere buono	<b>0,60</b>	8,00
<i>Caratteristiche del display (tecnologia, dimensioni, luminosità, visibilità)</i>	12	La risoluzione del display risulta essere buono ed il display del modello pre sala risulta avere dimensioni maggiori e quindi più consoni al numero di tracce da visualizzare in contemporanea	<b>0,90</b>	12,00
<i>Caratteristiche di ergonomia all'utilizzo (semplicità ed intuitività)</i>	10	L'ergonomia del monitor risulta essere buona	<b>0,60</b>	10,00
<i>Numero di tracce e di valori visualizzabili contemporaneamente</i>	12	Distinto per numero di tracce	<b>0,80</b>	9,60
<i>Funzionalità di analisi disponibili, funzioni e possibilità di registrazione, durata massima dei trend</i>	8	Molto buona la durata dei trend.	<b>0,70</b>	8,00
<i>Caratteristiche e qualità dei sensori</i>	10	Buona la dotazione di sensori in offerta	<b>0,60</b>	8,57


J MG ER

<i>Elenco materiali di consumo compatibili nel rispetto della Dir. 93/42/CEE</i>	5	L'elenco risulta buono.	<b>0,60</b>	5,00
<b>B. Caratteristiche manutenzione</b>				
<i>Organizzazione e caratteristiche del servizio di assistenza tecnica nel periodo di garanzia</i>	2	Molto buoni i tempi di risoluzione ma non fornisce il muletto	<b>0,70</b>	2,00
<i>Protocolli previsti per la manutenzione preventiva e operatore</i>	3	I protocolli descritti nel manuale d'uso e nelle checklist fornite risultano essere chiari e d'immediata lettura.	<b>0,60</b>	3,00

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **Nihon Kohden Italia srl**. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta considerando gli elementi di valutazione sopra riportati. Ciascun membro illustra le proprie motivazioni ed in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

La Commissione assegna, all'unanimità, al concorrente **Nihon Kohden Italia srl** i coefficienti, riportando tali valori nella colonna "Coefficiente assegnato" e riportando nella colonna "Motivazioni" la relativa giustificazione, come risulta nel seguente prospetto di valutazione. Nella colonna "Punteggio" viene riportato l'esito della prima parametrizzazione.

LOTTO UNICO di MONITOR MULTIPARAMETRICI IN CONFIGURAZIONE BASE e in CONFIGURAZIONE PRE-SALA OPERATORIA		DITTA <b>Nihon Kohden Italia srl</b>		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Motivazioni	COEFF. ASSEGNATO	Punteggio
<b>A. Caratteristiche tecniche</b>				
<i>Caratteristiche costruttive (dimensione, peso, solidità dei materiali,...)</i>	8	Il peso del monitor risulta essere buono	<b>0,60</b>	8,00
<i>Caratteristiche del display (tecnologia, dimensioni, luminosità, visibilità)</i>	12	La risoluzione del display risulta essere discreta	<b>0,50</b>	6,67
<i>Caratteristiche di ergonomia all'utilizzo (semplicità ed intuitività)</i>	10	L'ergonomia del monitor risulta essere buona	<b>0,60</b>	10,00
<i>Numero di tracce e di valori visualizzabili contemporaneamente</i>	12	Eccellente per numero di tracce e configurazioni (ingrandimento dei dati numerici)	<b>1,00</b>	12,00
<i>Funzionalità di analisi disponibili, funzioni e possibilità di registrazione, durata massima dei trend</i>	8	Molto buona la durata dei trend.	<b>0,70</b>	8,00
<i>Caratteristiche e qualità dei sensori</i>	10	Molto buona la dotazione di sensori in offerta	<b>0,70</b>	10,00
<i>Elenco materiali di consumo compatibili nel rispetto della Dir. 93/42/CEE</i>	5	L'elenco risulta buono.	<b>0,60</b>	5,00


 MG ER



<b>B. Caratteristiche manutenzione</b>				
<i>Organizzazione e caratteristiche del servizio di assistenza tecnica nel periodo di garanzia</i>	2	Buono il servizio di assistenza e fornisce il muletto senza però specificare i tempi di fornitura del muletto	<b>0,60</b>	1,71
<i>Protocolli previsti per la manutenzione preventiva e operatore</i>	3	I protocolli descritti nel manuale d'uso e nelle checklist fornite risultano essere chiari e d'immediata lettura.	<b>0,60</b>	3,00

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **S.I.D.E.M. spa**. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta considerando gli elementi di valutazione sopra riportati. Ciascun membro illustra le proprie motivazioni ed in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

La Commissione assegna, all'unanimità, al concorrente **S.I.D.E.M. spa** i coefficienti, riportando tali valori nella colonna "Coefficiente assegnato" e riportando nella colonna "Motivazioni" la relativa giustificazione, come risulta nel seguente prospetto di valutazione. Nella colonna "Punteggio" viene riportato l'esito della prima riparametrizzazione.

LOTTO UNICO di MONITOR MULTIPARAMETRICI IN CONFIGURAZIONE BASE e in CONFIGURAZIONE PRE-SALA OPERATORIA		DITTA <b>S.I.D.E.M. spa</b>		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Motivazioni	COEFF. ASSEGNATO	Punteggio
<b>A. Caratteristiche tecniche</b>				
<i>Caratteristiche costruttive (dimensione, peso, solidità dei materiali,...)</i>	8	Il peso del monitor risulta essere discreto	<b>0,50</b>	6,67
<i>Caratteristiche del display (tecnologia, dimensioni, luminosità, visibilità)</i>	12	La risoluzione del display risulta essere molto buona ed il display del modello pre sala risulta avere dimensioni maggiori e quindi più consoni al numero di tracce da visualizzare in contemporanea	<b>0,90</b>	12,00
<i>Caratteristiche di ergonomia all'utilizzo (semplicità ed intuitività)</i>	10	Ergonomia ridotta dalla presenza di moduli separati dal monitor	<b>0,50</b>	8,33
<i>Numero di tracce e di valori visualizzabili contemporaneamente</i>	12	Discreto per numero di tracce	<b>0,50</b>	6,00
<i>Funzionalità di analisi disponibili, funzioni e possibilità di registrazione, durata massima dei trend</i>	8	Buona la durata dei trend.	<b>0,60</b>	6,86
<i>Caratteristiche e qualità dei sensori</i>	10	Buona la dotazione di sensori in offerta	<b>0,60</b>	8,57
<i>Elenco materiali di consumo compatibili nel rispetto della Dir. 93/42/CEE</i>	5	L'elenco risulta buono.	<b>0,60</b>	5,00

MS ER

<b>B. Caratteristiche manutenzione</b>				
<i>Organizzazione e caratteristiche del servizio di assistenza tecnica nel periodo di garanzia</i>	2	Non fornisce il muletto e non dichiara i tempi di risoluzione	<b>0,40</b>	1,14
<i>Protocolli previsti per la manutenzione preventiva e operatore</i>	3	I protocolli descritti nel manuale d'uso (considerando il riferimento al manuale tecnico) e nelle checklist fornite risultano essere chiari e d'immediata lettura.	<b>0,60</b>	3,00

La Commissione procede quindi all'ultima riparametrizzazione prevista dalla lettera di invito, riportandone i risultati finali nella seguente tabella:

		<b>A.M.S. srl</b>	<b>GE Medical Systems Italia spa</b>	<b>Nihon Kohden Italia srl</b>	<b>S.I.D.E.M. spa</b>	<b>Waldner Technologie Medicali srl</b>
Punteggi totali dopo la prima riparametrizzazione		57,90	66,17	64,38	57,57	Esclusa dalla gara (art 2 Capitolato)
<u>Punteggio massimo attribuibile 70 punti</u>	<b>Punteggi finali riparametrati</b>	<b>61,24</b>	<b>70,00</b>	<b>68,11</b>	<b>60,90</b>	Esclusa dalla gara (art 2 Capitolato)


Il Presidente dispone la trasmissione degli atti e la riconsegna della documentazione tecnica elettronica alla Sig.ra Daniela Fontana, funzionario del Servizio Acquisti e Gestione Contratti, per il proseguo delle operazioni di gara.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione Tecnica.

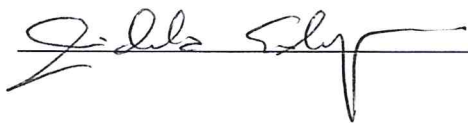
Letto, firmato e sottoscritto,

Rovereto, 03 ottobre 2018.


Il Presidente: dott. Giovanni Pedrotti

  
\_\_\_\_\_

Il Componente: inf. Michela Galvagni

  
\_\_\_\_\_

Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante: ing Elena Rossi

  
\_\_\_\_\_