

Procedura concorrenziale, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per l'affidamento della fornitura, installazione e manutenzione postgaranzia di una Risonanza Magnetica settoriale, compresa la progettazione definitiva ed esecutiva dell'adeguamento dei locali destinati all'installazione, per l'U.O. di Radiologia dell'Ospedale di Cavalese (CIG 7624004720).

**PRIMO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA PER
LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE**

Id. n. 96114567 del 06.11.18

Premesso che:

- con determinazione del Direttore del Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari n. 1184/2018 del 14.09.2018 è stata indetta la procedura di affidamento, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura, installazione e manutenzione post-garanzia di una risonanza magnetica settoriale, compresa la progettazione definitiva ed esecutiva dell'adeguamento dei locali destinati all'installazione;
- per l'affidamento della fornitura in oggetto è stata prevista un'aggiudicazione da determinare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante la valutazione degli elementi indicati nella lettera di invito alla gara;
- in data 17.09.2018 è stata pubblicata su Me.PA la Rdo n. 2049107, stabilendo quale termine di presentazione delle offerte il giorno 22.10.2018, entro e non oltre le ore 12.00;
- alla data stabilita risultava pervenuta n. 1 (una) offerta (Esaote S.p.A);
- in data 22.10.2018 si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta telematica, nel corso della quale è stata verificata la regolarità della documentazione amministrativa e tecnica, come risulta da verbale agli atti: la ditta partecipante risulta ammessa alla fase successiva della trattativa relativa alla valutazione dell'offerta tecnica;
- con determinazione n. 1360/2018 di data 23/10/2018 del Dirigente del Servizio Acquisti e gestione contratti si è provveduto a nominare la Commissione tecnica incaricata della valutazione delle offerte nella seguente composizione:
 - dott. Maurizio Centonze – Direttore dell'U.O. di Radiologia Multizonale del Distretto Est, in qualità di Presidente
 - ing. Michele Frisanco – Responsabile Ufficio Gestione Manutenzione Area 1 presso il Dipartimento Infrastrutture, in qualità di Componente;
 - ing. Elena Rossi – Funzionario presso Servizio Ingegneria Clinica, in qualità di Componente;

Tutto ciò premesso,

- l'anno duemiladiciotto (2018) il giorno ventinove (29) del mese di ottobre alle ore nove (09) e minuti zero (00) presso la sala riunioni Bianca del Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari in via Degasperis 79, si è riunita la Commissione Tecnica incaricata della valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla procedura concorrenziale, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per l'affidamento della fornitura, installazione e manutenzione postgaranzia di una Risonanza Magnetica settoriale, compresa la progettazione definitiva ed esecutiva dell'adeguamento dei locali destinati all'installazione, per l'U.O. di Radiologia dell'Ospedale di Cavalese;

Il Presidente della Commissione prende atto della regolare costituzione della stessa e ne assume la presidenza.

Il Presidente dispone che le funzioni del segretario verbalizzate vengano svolte dall'ing Elena Rossi, funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

Il Presidente prende atto che la documentazione tecnica viene resa disponibile, in formato elettronico, alla Commissione Tecnica dalla Sig.ra Daniela Fontana, funzionario del Servizio Acquisti e Gestione Contratti, tramite ing Elena Rossi funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

Il Presidente in seduta riservata, apre i lavori della Commissione precisando che oggetto di valutazione saranno le offerte tecniche presentate dai concorrenti, di seguito indicati in ordine alfabetico:

- Esaote S.p.A

Si procede innanzitutto all'esame degli atti di gara e in particolare della lettera d'invito, dei criteri di valutazione, del capitolato speciale d'appalto e di tutti gli eventuali chiarimenti pervenuti fino alla scadenza della presentazione delle offerte. Ciò prima di conoscere il contenuto delle offerte tecniche che saranno oggetto di valutazione.

Il Presidente ricorda ai membri della Commissione che, ai fini di conferma di quanto presente in offerta, la Commissione Tecnica può effettuare una visita tecnica presso impianti equivalenti secondo l'art 5 della lettera d'invito.

Il Presidente raccomanda ai componenti della Commissione la segretezza delle operazioni di valutazione e l'importanza di effettuare valutazione oggettive, rimarcando il fatto che ogni proposta deve essere valutata come oggetto a se stante rispetto ai desiderata espressi nel capitolato speciale d'appalto e nella documentazione di gara.

ER
AC
GR

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto disposto dall'art. 17 della L.P. 2/2016, valutata in base ai seguenti elementi:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	CARATTERISTICHE TECNICHE E DI MANUTENZIONE come di seguito dettagliate	70
OFFERTA ECONOMICA	PREZZO PIU' CONVENIENTE calcolato sulla base della formula di seguito dettagliata	30
	TOTALE COMPLESSIVO	100

La Commissione Tecnica deve provvedere, secondo i criteri di seguito riportati, alla valutazione delle offerte tecniche.

CRITERIO DI VALUTAZIONE	OBIETTIVO	FATTORE DI PONDERAZIONE
w1. Prestazioni apparecchio	Completezza dell'allestimento proposto, funzionalità in funzione della specifica destinazione d'uso in particolare: <ul style="list-style-type: none"> • caratteristiche costruttive meccaniche (apertura del magnete,..) • caratteristiche magnetiche (intensità del campo, omogeneità, FOV.) • caratteristiche elettromagnetiche (gradienti, slew rate,..) • sistema a radiofrequenza (canali, ...), • tecnologia delle bobine (canali, tipologia bobine), sequenze 	10
w2. Applicazioni specialistiche	Completezza dell'allestimento proposto in funzione della specifica destinazione d'uso in particolare: applicazioni cliniche specialistiche per i vari distretti anatomici (dotazione bobine, sequenze e sw di ricostruzione)	10
w3. Praticità d'uso ed ergonomia complessiva	Interfaccia utente, intuitività dei comandi, protocolli disponibili, confort paziente, informazioni fornite a consolle all'operatore, modalità corretto posizionamento del paziente	10
w4. Dicom e integrazione con PACS	Completezza dell'allestimento proposto, classi DICOM e funzionalità integrate	10
w5. Progetto definitivo adeguamenti strutturali e impiantistici	Qualità e completezza del progetto definitivo	10

w6. Sicurezza	Valutazione della sicurezza complessiva del Sistema inclusi aspetti relativi al rispetto dei Requisiti della normativa di settore vigente (confinamento del campo statico induzione magnetica, gabbia di Faraday, segnaletica, metal detector, ...)	05
w7. Organizzazione del servizio di Assistenza tecnica	Valutazione dell'organizzazione e delle modalità di erogazione del servizio in relazione alla specifica ubicazione delle attrezzature	05
w8. Contenuti dei servizi di Assistenza Tecnica	Piano di manutenzione preventiva, protocolli, tempi di disservizio garantiti, servizi aggiuntivi (teleassistenza, ...)	05
w9. Addestramento e formazione	Contenuti del programma di addestramento proposti	05

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi avverrà con la seguente modalità:

Ciascun componente della Commissione giudicatrice valuta ogni offerta in relazione ad ogni singolo criterio, assegnando ad essa un coefficiente variabile tra 0 e 1, secondo la seguente griglia:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
eccellente	1,00
ottimo	0,90
distinto	0,80
molto buono	0,70
buono	0,60
discreto	0,50
più che sufficiente	0,40
sufficiente	0,30
non del tutto sufficiente	0,20
insufficiente	0,10
non valutabile o assente	0,00

Dopo l'attribuzione dei coefficienti a ciascun criterio di valutazione da parte dei singoli Commissari, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (coefficienti provvisori).

Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi, per ogni singolo criterio di valutazione, moltiplicando i coefficienti definitivi ottenuti per il punteggio massimo assegnabile al criterio considerato.

Il punteggio assegnato all'offerta tecnica viene calcolato mediante la somma dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione.

ER RC


Esaurita la valutazione degli atti di gara, Il Presidente dispone di organizzare il lavoro della Commissione Tecnica nelle seguenti fasi:

1. Valutazione della documentazione fornita dal concorrente per verificarne la completezza e la rispondenza ai requisiti tecnici;
2. Attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente Esaote S.p.A.

Terminata la lettura della documentazione tecnica, la Commissione Tecnica constata che tutti i documenti richiesti in gara sono stati forniti dalla concorrente e che non si ritiene necessaria la visita tecnica presso impianti equivalenti.

Si decide però di richiedere i seguenti chiarimenti alla concorrente:

1. Si chiede di descrivere il percorso, la modalità ed eventuali accorgimenti previsti per la movimentazione dei componenti (pesi massimi dei componenti, ingombri, movimentazione su rulli, etc) durante la consegna al fine di scongiurare eventuali danneggiamenti di finiture e pavimenti.
2. Si richiede di chiarire il tempo previsto per la consegna del progetto esecutivo: 30 giorni come da offerta senza prezzi oppure 20 giorni come riportato nel GANNT e nella relazione tecnica?

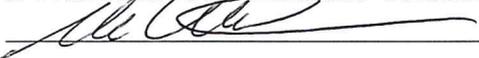
Alle ore 11:30 il Presidente della Commissione Tecnica dichiara chiusa la prima seduta, mentre la sottoscrizione del relativo verbale avverrà all'inizio della seduta successiva che si terrà in data 05.11.2018 alle ore 15:30.

La documentazione tecnica elettronica viene consegnata al segretario verbalizzante per esser custodita in un armadio chiuso a chiave presso il Servizio Ingegneria Clinica fino alla prossima seduta della Commissione Tecnica.

Letto, firmato e sottoscritto,

Trento, 05.11.2018.

Il Presidente: dott. Maurizio Centonze



Il Componente: ing. Michele Frisanco



Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante: ing Elena Rossi