

Procedura di affidamento mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di cinque riuniti odontoiatrici per i Poliambulatori di Pergine Valsugana, di Levico Terme e di Tonadico e per l'U.O. di Chirurgia Maxillo Facciale e Odontostomatologia dell'Ospedale di Trento con opzione di acquisto di ulteriori due riuniti nei successivi 24 mesi (CIG 7732035521)

**PRIMO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA PER
LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE**

Id. n. 101798136..... del 04/04/2019

Premesso che:

- con determinazione del Direttore del Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari n. 1668/2018 del 20.12.2018 è stata indetta la procedura di affidamento, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di cinque riuniti odontoiatrici per i Poliambulatori di Pergine Valsugana, di Levico Terme e di Tonadico e per l'U.O. di Chirurgia Maxillo Facciale e Odontostomatologia dell'Ospedale di Trento con opzione di acquisto di ulteriori due riuniti nei successivi 24 mesi;
- per l'affidamento della fornitura in oggetto è stata prevista un'aggiudicazione da determinare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante la valutazione degli elementi indicati nella lettera di invito alla gara;
- in data 02.01.2019 è stata pubblicata su MePA la Rdo n. 2187559, stabilendo quale termine di presentazione delle offerte il giorno 04.01.2019, entro e non oltre le ore 12.00;
- in data 04.02.2019 si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle offerte telematiche pervenute nei termini (**Henry Schein Krugg srl, Sanident srl e Sira srl**), al termine della quale è stato disposto soccorso istruttorio nei confronti della ditta Sanident srl, come risulta da verbale agli atti. La ditta ha risposto positivamente in data 05.02.2019.
- in data 05.02.2019 si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle offerte telematiche contenenti la documentazione tecnica, come risulta da verbale agli atti. Il giudizio conclusivo in ordine alla completezza della documentazione è stata subordinata all'esito delle valutazioni della Commissione Giudicatrice;
- con determinazione n. 264/2019 di data 20/02/2019 del Direttore del Dipartimento Approvvigionamenti e Affari Economico Finanziari si è provveduto a nominare la Commissione tecnica incaricata della valutazione delle offerte nella seguente composizione:
 - dott. Andrea Lorefice – Dirigente odontoiatra presso la U.O. Chirurgia Orale per Disabili e Odontostomatologia – in qualità di PRESIDENTE;

- dott.ssa. Rita Quaiatto – C.p.s.e. infermiere coordinatore presso l'U.O. di Odontoiatria, presidio ospedaliero di Borgo Valsugana – in qualità di COMPONENTE;
- ing. Elena Rossi – Collaboratore tecnico professionale presso il Servizio Ingegneria Clinica – in qualità di COMPONENTE;

Tutto ciò premesso,

- l'anno duemiladiciannove (2019) il giorno uno (01) del mese di marzo alle ore otto (08) e minuti trenta (30) presso la sala riunioni Rossa dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari in via Degasperi 79, si è riunita la Commissione Tecnica incaricata della valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla procedura di affidamento, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di cinque riuniti odontoiatrici per i Poliambulatori di Pergine Valsugana, di Levico Terme e di Tonadico e per l'U.O. di Chirurgia Maxillo Facciale e Odontostomatologia dell'Ospedale di Trento, con opzione di acquisto di ulteriori due riuniti nei successivi 24 mesi;

Il Presidente della Commissione prende atto della regolare costituzione della stessa e ne assume la presidenza.

Il Presidente dispone che le funzioni del segretario verbalizzate vengano svolte dall'ing Elena Rossi, funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

Il Presidente prende atto che la documentazione tecnica viene resa disponibile, in formato elettronico, alla Commissione Tecnica dalla Sig.ra Anna Sartori, funzionario del Servizio Acquisti e Gestione Contratti, tramite ing Elena Rossi, funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

Il Presidente in seduta riservata, apre i lavori della Commissione precisando che oggetto di valutazione saranno le offerte tecniche presentate dai concorrenti, di seguito indicati in ordine alfabetico:

- **HENRY SCHEIN KRUGG SRL**
- **SANIDENT SRL**
- **SIRA SRL**

Si procede innanzitutto all'esame degli atti di gara e in particolare della lettera d'invito, dei criteri di valutazione, del capitolato speciale d'appalto e di tutti gli eventuali chiarimenti pervenuti fino alla scadenza della presentazione delle offerte. Ciò prima di conoscere il contenuto delle offerte tecniche che saranno oggetto di valutazione.

Il Presidente comunica che, ai fini della valutazione delle caratteristiche funzionali, la Commissione Tecnica potrà richiedere una dimostrazione tramite visita tecnica presso strutture con installazioni di apparecchiature equivalenti, secondo quanto stabilito nell'art. 4 della Lettera d'invito.

Il Presidente ricorda ai componenti della Commissione la segretezza delle operazioni di valutazione e l'importanza di effettuare valutazione oggettive, rimarcando il fatto che ogni proposta deve essere valutata come oggetto a se stante rispetto ai desiderata espressi nel capitolato speciale d'appalto e nella documentazione di gara.

 ER 

Gli elementi di valutazione e di sub valutazione previsti per l'offerta tecnica sono di seguito riportati:

N.	Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile Q
A	Caratteristiche tecniche	P1: max 60 punti
B	Caratteristiche della gestione post vendita	P2: max 10 punti
Totale		70

A) Caratteristiche tecniche (max pt. 60)

Caratteristiche tecniche e strutturali del riunito (corpo del riunito, tavoletta medico, tavoletta assistente, gruppo idrico, poltrona odontoiatrica, pedaliera, ...)	Max 15 punti
Qualità dei materiali	Max 15 punti
Procedure e sistemi di sterilizzazione/disinfezione	Max 10 punti
Possibilità di movimentazione degli elementi (...)	Max 5 punti
Praticità e qualità del sistema di illuminazione	Max 10 punti
Sistemi aspiratore e compressore	Max 5 punti
TOTALE	MAX 60 PUNTI

B) Caratteristiche della gestione post vendita (pt. 06)

Protocolli di manutenzione preventiva e operatore	Max 5 punti
Contenuti dei servizi di assistenza tecnica	Max 5 punti
TOTALE	MAX 10 PUNTI

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi avverrà con la seguente modalità:

Ciascun componente della Commissione giudicatrice valuta ogni offerta in relazione ad ogni singolo sub-criterio, assegnando ad essa un coefficiente variabile tra 0 e 1, secondo la seguente griglia:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
eccellente	1,00
ottimo	0,90
distinto	0,80
molto buono	0,70
buono	0,60
discreto	0,50
più che sufficiente	0,40
sufficiente	0,30
non del tutto sufficiente	0,20
insufficiente	0,10
non valutabile o assente	0,00

Dopo l'attribuzione dei coefficienti a ciascun sub-criterio di valutazione da parte dei singoli commissari, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (coefficienti provvisori).





Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi, per ogni singolo sub-criterio di valutazione, moltiplicando i coefficienti definitivi ottenuti per il punteggio massimo assegnabile al subcriterio considerato. Il punteggio ai singoli criteri di valutazione (A e B), di cui alla tabella sopra riportata, viene attribuito attraverso la somma dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio. Il punteggio assegnato all'offerta tecnica viene calcolato mediante la somma dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione.

Esaurita la valutazione degli atti di gara, Il Presidente dispone di organizzare il lavoro della Commissione Tecnica nelle seguenti fasi:

1. Valutazione della documentazione fornita da ciascun concorrente per verificarne la completezza;
2. Valutazione della documentazione fornita da ciascun concorrente per verificare la rispondenza dei prodotti offerti ai requisiti tecnici definiti nel Capitolato Tecnico di gara;
3. Attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

La Commissione procede quindi con la valutazione della documentazione fornita per verificarne la completezza rispetto ai documenti richiesti nella Lettera d'Invito (art. 2).

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **HENRY SCHEIN KRUGG SRL**.

Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere i seguenti chiarimenti alla ditta concorrente:

- ❖ *“Nella descrizione del programma di formazione per “personale ausiliario” intendete gli operatori clinici oppure il personale tecnico del Servizio di Ingegneria Clinica?”*
- ❖ *“Nell'offerta economica senza prezzi non si vince se sono inclusi i servizi di trasporto, installazione e collaudo: tali servizi si intendono automaticamente inclusi come stabilito nell'art 2 del Capitolato Tecnico-Amministrativo?”*
- ❖ *“Nel file “Assistenza tecnica e garanzia” viene indicato che eventuali interventi da parte di terzi non autorizzati da HENRY SCHEIN KRUGG SRL comportano il decadimento della garanzia. Visto che in offerta è inclusa la formazione per il personale ausiliario ma senza il rilascio dell'autorizzazione ad effettuare interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, ciò comporta l'impossibilità di intervento da parte dei tecnici APSS sull'apparecchiatura?”*
- ❖ *“Il certificato ISO 13485 della ditta CEFLA s.c. è l'ultima versione in corso di validità?”*
- ❖ *“Il certificato CE nr. 830/MDD emesso da IMQ include, oltre al riunito A7 PLUS CONTINENTAL, anche la certificazione di tutti i dispositivi medici inclusi in offerta quali: ablatori, manipoli, poltrona, compressore, aspiratore, turbina e contrangolo?”*
- ❖ *“Nella documentazione tecnica viene riportato un solo numero di Repertorio del riunito (nr. 225519/R) perché tutti i dispositivi medici offerti sono inclusi nella medesima certificazione e registrazione alla banca dati del Ministero della Salute, confermate? In caso contrario si richieder di riportare tutti i numeri di iscrizione alla Banca Dati del Ministero della Salute.”*
- ❖ *“Si richiede di specificare meglio la conformità alla Dir 93/42 di tutti i prodotti offerti ovvero: riunito, poltrona, manipoli, ablatore, turbina, contrangolo, aspiratori e compressori.”*

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **SANIDENT SRL**.

Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere i seguenti chiarimenti alla ditta concorrente:

 ER 

- ❖ *“Nella documentazione tecnica non sono chiaramente indicati la durata ed gli interventi previsti nel periodo di garanzia incluso in offerta: tale servizio si intende automaticamente incluso secondo quanto stabilito nell’art 2 del Capitolato Tecnico-Amministrativo?”*
- ❖ *“Nella descrizione del programma di formazione non si evince a chi è rivolto: sia clinici (sanitari e operatori) che tecnici del Servizio di Ingegneria Clinica?”*
- ❖ *“Nell’offerta economica senza prezzi non si evince se sono inclusi i servizi di trasporto, installazione e collaudo: tali servizi si intendono automaticamente inclusi come stabilito nell’art 2 del Capitolato Tecnico-Amministrativo?”*
- ❖ *“Si richiedono i certificati CE dell’ablatore e del Sistema di Qualità (ISO 13485 e ISO 9001) citati nella documentazione tecnica.”*
- ❖ *“Si richiede il numero di registrazione alla Banca Dati dell’ablatore”*
- ❖ *“Si richiede di specificare meglio la conformità alla Dir 93/42 di tutti i prodotti offerti ovvero: riunito, poltrona, ablatore, turbina, contrangolo, aspiratori e compressori.”*

La Commissione avvia la lettura dell’offerta tecnica del concorrente **SIRA SRL**.

Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l’esigenza di richiedere i seguenti chiarimenti alla ditta concorrente:

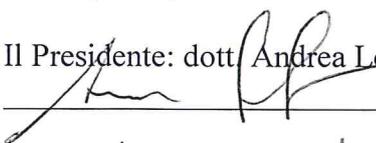
- ❖ *“Nel certificato CE nr.006/MDD rilasciato da IMQ viene citato il riunito VIRTUOSUS CLASSIC invece nella documentazione tecnica viene offerto il modello VIRTUOSUS PLUS: chiarire se si tratta di refuso oppure inviare la certificazione corrispondente. ”*
- ❖ *“Il suddetto certificato CE include anche la certificazione dell’ablatore?”*
- ❖ *“La durata di vita di 10 anni si intende dalla data di collaudo o dalla data di dismissione dell’apparecchiatura?”*
- ❖ *“Si richiede il numero di registrazione alla Banca Dati dell’ablatore”*
- ❖ *“Si richiede di specificare meglio la conformità alla Dir 93/42 di tutti i prodotti offerti ovvero: riunito, poltrona, ablatore, turbina, contrangolo, aspiratori e compressori.”*

Completata la lettura delle offerte tecniche, il Presidente dispone la trasmissione delle suddette richieste di chiarimento ai funzionari del Servizio Acquisti e Gestione Contratti, affinché inviino tali richieste alle ditte concorrenti mediante MEPA.

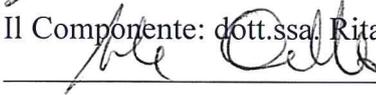
Alle ore 11:45 il Presidente della Commissione Tecnica dichiara chiusa la prima seduta, mentre la sottoscrizione del relativo verbale avverrà all’inizio della seduta successiva che si terrà in data 07.03.2019 alle ore 14:30. La documentazione tecnica elettronica viene consegnata al segretario verbalizzante per esser custodita in un armadio chiuso a chiave presso il Servizio Ingegneria Clinica fino alla prossima seduta della Commissione Tecnica.

Letto, firmato e sottoscritto,
Trento, 07.03/2019.

Il Presidente: dott. Andrea Lorefice



Il Componente: dott.ssa Rita Quaiatto



Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante: ing Elena Rossi

