

Procedura di affidamento mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di un'incubatrice neonatale da trasporto, completa di attrezzature biomediche di supporto, destinata all'utilizzo in ambulanza (CIG 7952317B94)

SESTO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE

Id. n. ~~110602034~~ del ~~26.11.2019~~

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno diciannove (19) del mese di novembre alle ore nove (9) e sette (07) minuti presso la sala archivio della U.O. di Neonatologia dell'Ospedale S. Chiara di Trento, si è riunita la Commissione tecnica incaricata della valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla procedura di affidamento, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di un'incubatrice neonatale da trasporto, completa di attrezzature biomediche di supporto, destinata all'utilizzo in ambulanza (CIG 7952317B94).

Alla seduta hanno preso parte:

- dott. Riccardo Malossi – Dirigente Medico U.O. Neonatologia – Ospedale Santa Chiara Trento – PRESIDENTE;
- coord. Sergio Bertoldi – Coordinatore Infermieristico U.O. Trentino Emergenza – COMPONENTE;
- ing. Simona Anzivino – Collaboratore tecnico professionale presso il Servizio Ingegneria Clinica – COMPONENTE.

Il Presidente della Commissione prende atto della regolare costituzione della stessa e ne assume la presidenza.

Il Presidente procede alla lettura del verbale n.3 della seduta del 6 Novembre 2019, che viene condiviso e sottoscritto dai componenti della Commissione Tecnica.

Il Presidente da quindi inizio ai lavori.

Il Presidente prende atto che la documentazione tecnica viene resa disponibile, in formato elettronico, alla Commissione Tecnica dal segretario verbalizzante ing. Simona Anzivino - Collaboratore tecnico professionale presso il Servizio Ingegneria Clinica.

La Commissione procede all'esame della risposta al chiarimento richiesta alla Ditta concorrente Burke & Burke pervenuta entro la data odierna. Sulla base delle risposte ottenute a tale chiarimento e a quelli richiesti precedentemente, si evince che il sistema (comprensivo di tutte le

apparecchiature) offerto dalla suddetta ditta concorrente è conforme ai requisiti tecnici minimi richiesti.

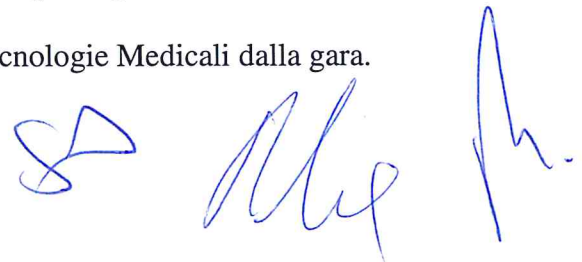
La Commissione prende atto che fino alla data odierna sono state condotte le seguenti visioni e prove pratiche:

- mercoledì 06/11/2019 dalle ore 14:00 ditta concorrente Burke & Brurke (verbale n. 4). Data l'indisponibilità da parte della ditta di fornire in visione il carrello autocaricante proposto in offerta, ai fini dell'espletamento della prova pratica, la Commissione ha deciso di utilizzare il carrello autocaricante che era disponibile presso la sede del 118 di Pergine, di marca identica a quello proposto in offerta e di modello compatibile. Al termine della prova la Commissione conferma la compatibilità del sistema medicale con le ambulanze in dotazione a TE118.
- giovedì 07/11/2019 dalle ore 14:00 ditta concorrente Waldner Tecnologie Medicali (verbale n.5). Data la disponibilità da parte della ditta di fornire in visione solo un componente del sistema complessivo proposto in offerta ovvero l'incubatrice neonatale da trasporto, ai fini dell'espletamento della prova pratica, la Commissione decide di utilizzare almeno il carrello autocaricante che era disponibile presso la sede del 118 di Pergine, di marca identica a quello proposto in offerta e di modello compatibile. Nonostante questo, la sola presenza in visione dell'incubatrice senza gli altri componenti e senza il sistema di ancoraggio dedicato di questi ultimi e dell'incubatrice al carrello non ha consentito alla Commissione di verificare e quindi di confermare la compatibilità del sistema medicale con le ambulanze in dotazione a TE118. Durante la visione è stata inoltre verificata operativamente l'effettiva non congruità di quanto offerto rispetto al requisito tecnico riportato nel capitolato tecnico-amministrativo "A.13. display di controllo frontale con visualizzazione almeno dei seguenti parametri: stato batteria, allarmi, temperatura aria, temperatura paziente, saturimetria e frequenza cardiaca" (vedasi verbale n. 3).

Dunque data:

- la non rispondenza delle caratteristiche dell'incubatrice proposta in offerta dalla ditta concorrente Waldner Tecnologie Medicali al requisito tecnico riportato nel capitolato tecnico "A.13. display di controllo frontale con visualizzazione almeno dei seguenti parametri: stato batteria, allarmi, temperatura aria, temperatura paziente, saturimetria e frequenza cardiaca", in quanto l'incubatrice proposta è dotata di un display che non consente la visualizzazione dei parametri saturimetria e frequenza cardiaca;
- l'impossibilità di accertare, per tutti i componenti del sistema complessivo, la sussistenza del requisito tecnico "tutti i componenti della fornitura devono essere certificati come Dispositivi Medici ai sensi delle direttive europee 93/42 e ss.mm.ii. ed esser certificati per l'utilizzo in ambulanza (EN 1789)" con particolare riferimento alla prima parte "tutti i componenti della fornitura devono essere certificati come Dispositivi Medici ai sensi delle direttive europee 93/42 e ss.mm.ii., a causa dell'insufficienza della documentazione tecnica necessaria;
- l'impossibilità di verificare e confermare la compatibilità del sistema medicale con le ambulanze in dotazione a TE118 durante la visione e prova pratica;

la Commissione procede all'esclusione della ditta Waldner Tecnologie Medicali dalla gara.



Il Presidente dispone di procedere con la seconda fase del piano di lavoro della Commissione Tecnica (come pianificato nel verbale della prima seduta), ovvero:

2. Attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica ammessa a quest'ultima fase, ovvero quella della ditta concorrente Burke & Burke.

La Commissione procede con la valutazione dell'offerta della ditta concorrente Burke & Burke considerando gli elementi di valutazione riportati nella lettera d'invito. Ciascun membro illustra le proprie motivazioni ed in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse. La Commissione assegna, all'unanimità, al concorrente suddetto i coefficienti riportando tali valori nella colonna "Coefficiente assegnato" e riportando nella colonna "Motivazioni" la relativa giustificazione, come risulta nel seguente prospetto di valutazione. Nella colonna "Punteggio" viene riportato l'esito della moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo assegnabile al criterio come previsto nella Lettera d'invito.

DITTA Burke&Burke				
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Motivazioni	COEFFICIENTE ASSEGNATO	Punteggio
A. Caratteristiche tecniche				
<i>Caratteristiche tecniche dei device inclusi nel "sistema medicale" (funzionalità, facilità d'uso, accessoristica, durata autonomia, ...)</i>	20	Il sistema medicale presenta caratteristiche tecniche adatte all'utilizzo. In particolare presenta buone funzionalità e facilità d'uso, è completo di tutti gli accessori necessari al suo utilizzo e l'autonomia delle batterie è molto buona	0,80	16,00
<i>Caratteristiche dei display (es: interfaccia utente chiara), facilità d'uso, intuitività dei comandi e caratteristiche degli allarmi acustici e visivi (es: buona visibilità degli indicatori di controllo)</i>	10	Il display è completo e consente la visualizzazione immediata dei parametri del sistema. I comandi sono facilmente utilizzabili, intuitivi e gli allarmi acustici e visivi sono facilmente impostabili e rilevabili	0,80	8,00
<i>Caratteristiche strutturali del "sistema medicale" (dimensioni d'ingombro, peso complessivo del sistema, portata massima del carrello auto caricante, ergonomia, sistemi di fissaggio, robustezza del carrello, ...)</i>	5	Il sistema medicale presenta dimensioni d'ingombro adeguate all'utilizzo previsto, peso complessivo accettabile, portata massima del carrello adeguata, sistemi di fissaggio di facile utilizzo	0,60	3,00
<i>Facilità di manovra a terra, distribuzione dei pesi, regolazione dell'altezza del carrello, facilità di carico e scarico e stabilità durante il trasporto in ambulanza</i>	10	Non valutabile in quanto il carrello proposto in offerta non è stato fornito dalla ditta durante la prova pratica	0,00	0,00

<i>Facile accesso ai vari dispositivi medici inclusi nel "sistema medicale" offerto e facilità di accesso al paziente</i>	5	L'accesso ai dispositivi medici e al paziente risulta essere facile e ben organizzato	0,80	4,00
B Caratteristiche della gestione post vendita				
<i>Formazione del personale (contenuti, impegno orario, centri di riferimento,..) e protocolli per la manutenzione preventiva e operatore</i>	10	Programma di formazione e protocolli per la manutenzione preventiva e operatore molto buoni	0,70	7,00
<i>Contenuti dei servizi di assistenza tecnica (centro di assistenza più vicino, tempi di intervento e riparazione, struttura organizzativa e logistica del servizio di assistenza tecnica,..)</i>	10	Il servizio di assistenza tecnica risulta essere particolarmente completo ed adeguato	0,80	8,00
			totale punteggio della singola offerta Burke & Burke	46,00

Nella tabella seguente viene riportato in sintesi il punteggio finale attribuito alla ditta concorrente:

OFFERTA TECNICA		Burke & Burke
Punteggio massimo attribuibile: 70 punti	Punteggio finale	46,00

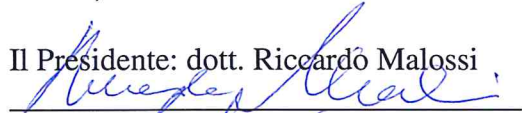
Il Presidente dispone la trasmissione degli atti e la riconsegna della documentazione tecnica elettronica alla Sig.ra Anna Sartori, funzionario del Servizio Acquisti e Gestione Contratti, per il prosieguo delle operazioni di gara.

Alle ore 11:25 il Presidente del seggio di gara dichiara conclusi i lavori della Commissione Tecnica.

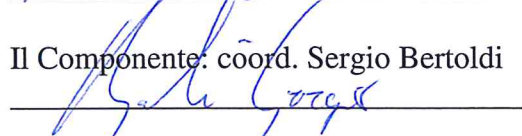
Letto, firmato e sottoscritto,

Trento, 19 novembre 2019.

Il Presidente: dott. Riccardo Malossi



Il Componente: coord. Sergio Bertoldi



Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante: ing. Simona Anzivino

