

Procedura di affidamento mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di uno spettrometro di massa a plasma accoppiato induttivamente (ICP-MS) destinato al Laboratorio di Sanità Pubblica di APSS (CIG 8048503AC7)

VERBALE N. 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE

ID N. 118291541 REP. N. 1048 DEL 10.06.20

In data 20.01.2020 ad ore 08.30 nella sala riunioni “Sala Bianca” della sede di APSS in via Degasperi 79, si riunisce la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto. Sono presenti i componenti individuati con determinazione del Direttore del Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari n. 1670/2019 del 19.12.2019, nelle persone di:

- dott. Pierluigi Anzivino – dirigente medico U.O. di Patologia Clinica dell’Ospedale S. Chiara di Trento – **PRESIDENTE**
- sig. Massimo Gottardi – tecnico di laboratorio Laboratorio di Igiene e Sanità Pubblica di Trento – **COMPONENTE**
- ing. Roberta Cucino – Funzionario Servizio Ingegneria Clinica – **COMPONENTE**

Il Presidente dà inizio ai lavori.

La Commissione prende atto della risposta informale del RUP che conferma che il requisito è stato formulato in modo errato e che la richiesta corretta è la presenza di interfaccia con “almeno due con”; le offerte delle due Ditte soddisfano quindi i requisiti di minima del Capitolato e sono ammesse alla successiva fase di valutazione.

Con successivo scambio di lettere col RUP si formalizzerà la richiesta, che sarà messa agli atti.

La Commissione si accinge quindi ai lavori di valutazione delle offerte pervenute e all’attribuzione dei punteggi.

La Commissione può attribuire all’offerta tecnica un punteggio massimo di 70 punti sulla base dei criteri di valutazione di seguito riportati:

<i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO MASSIMO</i>
--------------------------------	--------------------------

OFFERTA TECNICA	CARATTERISTICHE TECNICHE E GESTIONE DEL POST VENDITA come di seguito dettagliate	70
OFFERTA ECONOMICA	PREZZO PIU' CONVENIENTE calcolato sulla base della formula di seguito dettagliata	30
TOTALE COMPLESSIVO		100

Criteri per l'assegnazione dei punteggi dell'offerta tecnica:

A Caratteristiche tecniche

Caratteristiche strutturali e funzionali (generatore RF, controllo del plasma, range di massa analizzabile, accuratezza nell'allineamento della torcia, velocità di scansione, garanzia delle performance analitiche dichiarate, ri-tarature, ri-analisi dei campioni) e completezza dell'allestimento offerto	Max 15punti
Modalità di manutenzione quotidiana (pulizia e disinfezione)	Max 8 punti
Caratteristiche degli allarmi acustici e/o visivi (lista di allarmi, impostazioni, modalità di segnalazione dell'allarme e segnalazione errori)	Max 3 punti
Praticità d'uso e rapida interpretazione dei dati (modalità di visualizzazione dei dati, personalizzazione dei report,..). Possibilità di esportazione dei dati per interfacciamento con sistemi LIS	Max 7 punti
Sistema di raffreddamento (ridotte variazioni di temperatura nel laboratorio,..), sistema di riduzione delle interferenze e della rumorosità del sistema (controllo rumorosità delle pompe,..)	Max 7 punti
TOTALE	MAX 40 PUNTI

B Caratteristiche della gestione operativa post vendita

Protocolli previsti per la manutenzione preventiva (controlli periodici e attività da parte dell'operatore APSS,..)	Max 10 punti
Caratteristiche dei servizi di assistenza tecnica compresi nel contratto full risk (centri di riferimento, muletti, tempi di intervento e tempi di risoluzione)	Max 10 punti
Formazione (contenuti e durata del programma di formazione per clinici e tecnici, rilascio attestati,..)	Max 10 punti
TOTALE	MAX 30 PUNTI

Per ciascuno dei due lotti, ogni componente della Commissione giudicatrice valuta ogni offerta in relazione ad ogni singolo sub-criterio, assegnando ad essa un coefficiente variabile tra 0 e 1, secondo la seguente griglia:






Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Distinto	0,80
Molto buono	0,70
Buono	0,60
Discreto	0,50
Più che sufficiente	0,40
Sufficiente	0,30
Non del tutto sufficiente	0,20
Insufficiente	0,10
Non valutabile o assente	0,00

Dopo l'attribuzione dei coefficienti a ciascun sub-criterio di valutazione da parte dei singoli commissari, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (coefficienti provvisori). Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi, per ogni singolo sub-criterio di valutazione, moltiplicando i coefficienti definitivi ottenuti per il punteggio massimo assegnabile al sub criterio considerato.

Il punteggio ai singoli criteri di valutazione (A e B), di cui alle tabelle sopra riportate, viene attribuito attraverso la somma dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio.

Il punteggio assegnato all'offerta tecnica viene calcolato mediante la somma dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione.

La Commissione Giudicatrice conviene di valutare e attribuire collegialmente i coefficienti a ciascun criterio.

Quindi ciascun membro illustra le proprie considerazioni e in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse riguardo all'offerta della Ditta **Thermo Firsher Scientific SpA**, dopodiché assegna, all'unanimità, i coefficienti alla concorrente, riportando tali valori nella colonna "Coefficiente assegnato" e descrivendo nella colonna "Motivazione" la motivazione di tale punteggio, come risulta dall'Allegato 1) "Prospetto di valutazione" in coda al presente documento..

In seguito ciascun membro illustra le proprie considerazioni e in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse riguardo all'offerta della Ditta **Perkin Elmer Italia SpA**, dopodiché assegna, all'unanimità, i coefficienti alla concorrente riportando tali valori nella colonna "Coefficiente assegnato" e descrivendo nella colonna "Motivazione" la motivazione di tale punteggio, come risulta dall'Allegato 1) "Prospetto di valutazione" in coda al presente documento.

La Commissione, conclusa l'attribuzione, per ciascun concorrente, dei coefficienti per ciascun elemento di valutazione e sub elemento, procede a calcolare il punteggio conseguito da ciascun concorrente.

I punteggi complessivi dei concorrenti sono:

Concorrenti	Punteggi totali
Thermo Firsher Scientific SpA	62,30
Perkin Elmer Italia SpA	60,90

La seduta si conclude alle ore 16.00.

dott. Pierluigi Anzivino
sig. Massimo Gottardi
ing. Roberta Cucino

Trento, 22 gennaio 2020

PROSPETTO DI VALUTAZIONE

CRITERI DI VALUTAZIONE	Thermo Fisher Scientific				Perkin Elmer		
	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	MEDIA COEFF.	Punteggio	Motivazioni	MEDIA COEFF.	Punteggio	Motivazioni
A. Caratteristiche tecniche							
A.1 – Caratteristiche strutturali e funzionali (generatore RF, controllo del plasma, range di massa analizzabile, accuratezza nell'allineamento della torcia, velocità di scansione, garanzia delle performance analitiche dichiarate, ri-tarature, ri-analisi dei campioni) e completezza dell'allestimento offerto	15	0,90	13,50	Ottime caratteristiche strutturali e funzionali. Ottima la completezza dell'allestimento proposto.	0,90	13,50	Ottime caratteristiche strutturali e funzionali. Ottima la completezza dell'allestimento proposto.
A.2 – Modalità di manutenzione quotidiana (pulizia e disinfezione)	8	1,00	8,00	Eccellente semplicità delle operazioni di manutenzione e pulizia	1,00	8,00	Eccellente semplicità delle operazioni di manutenzione e pulizia
A.3 – Caratteristiche degli allarmi acustici e/o visivi (lista di allarmi, impostazioni, modalità di segnalazione dell'allarme e segnalazione errori)	3	0,50	1,50	Allarmi acustici e visivi presenti.	0,50	1,50	Allarmi acustici e visivi presenti.
A.4 – Praticità d'uso e rapida interpretazione dei dati (modalità di visualizzazione dei dati, personalizzazione dei reports, ...) Possibilità d'esportazione dei dati per interfacciamento con sistemi LIS	7	0,90	6,30	Garantisce ottima praticità d'uso, una rapida interpretazione dei dati e personalizzazione dei report, con possibilità di interfacciamento con sistemi LIS.	0,90	6,30	Garantisce ottima praticità d'uso, una rapida interpretazione dei dati e personalizzazione dei report, con possibilità di interfacciamento con sistemi LIS.
A.5 – Sistema di raffreddamento (ridotte variazioni di temperatura nel laboratorio, ...) sistema di riduzione delle interferenze e della rumorosità del sistema (controllo rumorosità delle pompe, ...)	7	1,00	7,00	Sistema di raffreddamento che offre la possibilità di remotizzazione e gestione da software. Ottimo sistema di riduzione delle interferenze. Buona gestione della rumorosità delle pompe.	0,80	5,60	Sistema di raffreddamento gestito automaticamente dallo spettrometro. Ottimo sistema di riduzione delle interferenze. Buona gestione della rumorosità delle pompe.
B. Caratteristiche della gestione post vendita							
B.1 – Protocolli previsti per la manutenzione preventiva (controlli periodici e attività da parte dell'operatore APSS, ...)	10	0,90	9,00	Ottima completezza dei protocolli di manutenzione	0,90	9,00	Ottima completezza dei protocolli di manutenzione
B.2 – Caratteristiche dei servizi di assistenza tecnica compresi nel contratto full-risk (centri di riferimento, muletti, tempi di intervento e tempi di risoluzione)	10	0,80	8,00	Il servizio di assistenza tecnica offerto è molto buono.	0,80	8,00	Il servizio di assistenza tecnica offerto è molto buono.
B.3 – Formazione (contenuti e durata del programma di formazione per clinici e tecnici, rilascio attestati)	10	0,90	9,00	Il programma di formazione offerto è ottimo.	0,90	9,00	Il programma di formazione offerto è ottimo.

totale
punteggio

62,30

60,90