

Procedura di affidamento mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di un sistema per il monitoraggio neurofisiologico intraoperatorio per l'U.O. di Neurologia dell'Ospedale Santa Chiara di Trento (CIG 8116669725)

VERBALE N. 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE

ID N. 116454105 REP. N. 8333 DEL 22.04.20

In data 28.02.2020 a ore 11.00 presso presso lo studio del dott. Bruno Giometto, Ospedale Santa Chiara, si riunisce la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto. Sono presenti i componenti individuati con determinazione del Direttore del Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari n. 90/2020 del 27.01.2020, nelle persone di:

- dott. Bruno Giometto – Direttore della Struttura complessa di Neurologia, Ospedale santa Chiara di Trento – **PRESIDENTE**
- dott. Enzo Tranquillini – Dirigente Medico U.O. Neurologia, Ospedale Santa Maria del Carmine di Rovereto – **COMPONENTE**
- ing. Roberta Cucino – Funzionario Servizio Ingegneria Clinica – **COMPONENTE**

Il Presidente da inizio ai lavori.

La Commissione può attribuire all'offerta tecnica un punteggio massimo di 70 punti sulla base dei criteri di valutazione di seguito riportati:

| | <i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i> | <i>PUNTEGGIO MASSIMO</i> |
|--------------------------|---|---------------------------------|
| OFFERTA TECNICA | CARATTERISTICHE TECNICHE E GESTIONE DEL POST VENDITA come di seguito dettagliate | 70 |
| OFFERTA ECONOMICA | PREZZO PIU' CONVENIENTE calcolato sulla base della formula di seguito dettagliata | 30 |
| | <i>TOTALE COMPLESSIVO</i> | 100 |


 1

Criteri per l'assegnazione dei punteggi dell'offerta tecnica:

A Caratteristiche tecniche

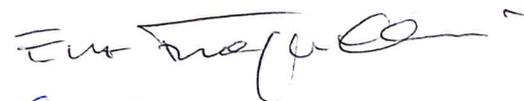
| | |
|---|---------------------|
| Caratteristiche strutturali e funzionali (ergonomicità e robustezza del carrello, grado IP, lunghezza dei cavi di registrazione e stimolazione, capacità di memorizzazione, numero canali di registrazione e stimolazione, algoritmi per la riduzione degli artefatti sui segnali registrati, sincronizzazione dei tracciati con video,...) e completezza dell'allestimento offerto | Max 15 punti |
| Caratteristiche dell'interfaccia utente (dimensioni display, possibilità di rotazione o regolazione del monitor, facilità e intuitività delle schermate, personalizzazione delle finestre e possibilità di cambiamento delle configurazioni durante il monitoraggio, opzioni di visualizzazione delle forme d'onda,..) e facilità di gestione del molteplice monitoraggio in contemporanea (possibilità di scelta di cosa monitorare, come e quando, ...) | Max 10 punti |
| Caratteristiche dell'applicativo software (programmi memorizzabili, schermate di misura,..) | Max 8 punti |
| Modalità di manutenzione quotidiana (pulizia e disinfezione) | Max 3 punti |
| Caratteristiche degli allarmi acustici e/o visivi su latenza e ampiezza dei segnali fisiologici (lista di allarmi, impostazioni, modalità di segnalazione dell'allarme e segnalazione errori) | Max 3 punti |
| Praticità d'uso e rapida interpretazione dei dati (modalità di visualizzazione dei dati durante l'intervento oppure in un secondo momento per la revisione, sincronizzazione dei tracciati con eventi o filmati, personalizzazione dei report, ...) | Max 10 punti |
| TOTALE | MAX 48 PUNTI |

B Caratteristiche della gestione operativa post vendita

| | |
|---|---------------------|
| Protocolli previsti per la manutenzione preventiva (controlli periodici e attività da parte dell'operatore APSS,..) | Max 3 punti |
| Caratteristiche dei servizi di assistenza tecnica compresi nel contratto full risk (centri di riferimento, muletti, tempi di intervento e tempi di risoluzione) | Max 15 punti |
| Formazione (contenuti e durata del programma di formazione per clinici e tecnici, rilascio attestati,..) | Max 4 punti |
| TOTALE | MAX 22 PUNTI |

Ogni componente della Commissione giudicatrice valuta ogni offerta in relazione a ogni singolo sub-criterio, assegnando a essa un coefficiente variabile tra 0 e 1, secondo la seguente griglia:

| Giudizio | Coefficiente |
|------------|--------------|
| Eccellente | 1,00 |

2 
 Euro 
 Ra Co 

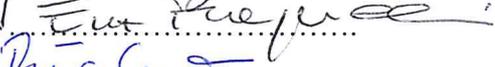
| | |
|---------------------------|------|
| Ottimo | 0,90 |
| Distinto | 0,80 |
| Molto buono | 0,70 |
| Buono | 0,60 |
| Discreto | 0,50 |
| Più che sufficiente | 0,40 |
| Sufficiente | 0,30 |
| Non del tutto sufficiente | 0,20 |
| Insufficiente | 0,10 |
| Non valutabile o assente | 0,00 |

La Commissione Giudicatrice prosegue la verifica e valutazione delle offerte delle Ditte in relazione alle criteri di valutazione.

Nella seduta odierna la Commissione verifica e valuta le offerte delle seguenti Ditte: Micromed Italia S.p.A. e Synopo S.p.A.

La seduta si conclude alle ore 13.00.

dott. Bruno Giometto 

dott. Enzo Tranquillini 

ing. Roberta Cucino 

Trento, 02.03.2020

