

Procedura negoziata senza pubblicazione di bando di gara mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione per l'affidamento della fornitura di n. 1 aspiratore/dissettore ad ultrasuoni per la U.O. di Chirurgia Generale II dell'Ospedale S. Chiara CIG 81713982F3.

**PRIMO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA PER
LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE**

Id. n. 117499620 del 20/05/2020

Premesso che:

- con determinazione del Direttore del Dipartimento Infrastrutture n. 255/2020 di data 24/02/2020 è stata indetta la procedura di affidamento mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per la fornitura di un aspiratore/dissettore ad ultrasuoni per la U.O. di Chirurgia Generale II dell'Ospedale S. Chiara di Trento;
- per l'affidamento della fornitura in oggetto è stata prevista un'aggiudicazione da determinare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante la valutazione degli elementi indicati nella lettera di invito alla gara;
- in data 28/02/2020 è stata pubblicata sul portale Me.Pa. la Rdo 2525461 fissando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 06/04/2020 alle ore 12.00;
- sono state invitate le seguenti ditte:
 - OLYMPUS ITALIA S.R.L
 - INTEGRA LIFESCIENCES ITALY SRL
 - STRYKER ITALIA SRL
 - SIAD HEALTHCARE S.P.A.
 - CARLO BIANCHI SRL
- nel termine sopracitato hanno presentato la propria offerta i seguenti operatori economici:
 - INTEGRA LIFESCIENCES ITALY SRL
 - SIAD HEALTHCARE S.P.A.
 - CARLO BIANCHI SRL
- in data 07/04/2020, si è proceduto con l'apertura in seduta telematica delle offerte amministrative e tecniche pervenute nel corso della quale è stata verificata la regolarità della documentazione, come risulta da verbale agli atti (ID 115929456 del 07/04/2020 rep.4/2020): le ditte partecipanti risultano ammesse alla fase successiva della procedura relativa alla valutazione dell'offerta tecnica;
- con determinazione n. 499/2020 di data 17/04/2020 del Direttore del Dipartimento Infrastrutture si è provveduto a nominare la Commissione Tecnica incaricata della valutazione delle offerte nella seguente composizione:

- dott. Alberto Brolese – Direttore della U.O. di Chirurgia II, Ospedale Santa Chiara di Trento, in qualità di **Presidente**;
- dott. Giovanni Viel – Dirigente medico dell' U.O. di Chirurgia II, Ospedale Santa Chiara di Trento, in qualità di **Componente**;
- ing. Elena Rossi – funzionario presso Servizio Ingegneria Clinica, in qualità di **Componente**;

Tutto ciò premesso,

- l'anno duemilaventi (2020) il giorno cinque (05) del mese di maggio alle ore quattordici (14) e trenta minuti (30) presso il Servizio di Ingegneria Clinica, si è riunita la Commissione Tecnica incaricata della valutazione delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla procedura negoziata senza pubblicazione di bando di gara mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione per l'affidamento della fornitura di n. 1 aspiratore/dissettoressa ad ultrasuoni per la U.O. di Chirurgia Generale II dell'Ospedale S. Chiara.

Il Presidente della Commissione prende atto della regolare costituzione della stessa e ne assume la presidenza.

Il Presidente prende atto che la documentazione tecnica viene resa disponibile, in formato elettronico, alla Commissione Tecnica dalla Dott.ssa Rosa Dalmonego, funzionario dell'Ufficio Ufficio Gare, Contratti e Supporto Giuridico - Dipartimento Infrastrutture.

Il Presidente dispone che le funzioni del segretario verbalizzate vengano svolte dall'ing Elena Rossi, funzionario del Servizio Ingegneria Clinica.

Il Presidente, in seduta riservata, apre i lavori della Commissione precisando che oggetto di valutazione durante la seduta odierna saranno le offerte tecniche relative alla fornitura di n. 1 aspiratore/dissettoressa ad ultrasuoni per la U.O. di Chirurgia Generale II dell'Ospedale S. Chiara presentate dai concorrenti, di seguito indicati in ordine alfabetico:

- CARLO BIANCHI SRL
- INTEGRA LIFESCIENCES ITALY SRL
- SIAD HEALTHCARE S.P.A.

Si procede innanzitutto all'esame degli atti di gara e in particolare della lettera d'invito, dei criteri di valutazione, del capitolato tecnico e dei chiarimenti pervenuti fino alla scadenza della presentazione delle offerte. Ciò prima di conoscere il contenuto delle offerte tecniche che saranno oggetto di valutazione.

Il Presidente ricorda ai componenti della Commissione la segretezza delle operazioni di valutazione e l'importanza di effettuare valutazione oggettive, rimarcando il fatto che ogni proposta deve essere valutata come oggetto a se stante rispetto ai desiderata espressi nel capitolato tecnico e nella documentazione di gara.

Gli elementi di valutazione e di sub valutazione previsti per l'offerta tecnica di un ASPIRATORE/DISSETTORESSA AD ULTRASUONI PER LA U.O. DI CHIRURGIA GENERALE II DELL'OSPEDALE S. CHIARA sono di seguito riportati:

lotto unico		
N.	Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile Q
A	Caratteristiche tecniche	P1: max 60 punti
B	Caratteristiche della gestione post vendita	P2: max 10 punti
	Totale	70

A) Caratteristiche tecniche (max pt. 60)

Dimensione e peso	Max 6 punti
Caratteristiche generali dell'aspiratore/dissetto (pannello di controllo, funzioni selezionabili e regolabili, interruttore a pedale, carrello, modalità di selezione dei tessuti)	Max 15 punti
Modalità di dissezione e aspirazione durante gli interventi di chirurgia resettiva del fegato con tecnica tradizionale e laparoscopica	Max 5 punti
Modalità di raffreddamento delle punte dei manipoli	Max 5 punti
Modalità di pulizia della punta durante l'intervento	Max 2 punti
Modalità di sanificazione dei manipoli e punte	Max 3 punti
Sistema di controllo, di allarme e di sicurezza	Max 6 punti
Collegamento ai generatori elettrochirurgici già in uso presso il blocco operatorio: marca VALLEYLAB INC modelli FORCE TRIAD e FORCE FX, marca ERBE ELEKTROMEDIZIN GMBH modello VIO DV e marca CODMAN & SHURTLEFF INC modello MALIS BIPOLAR CMC III	Max 7 punti
Possibilità di utilizzo della funzione ultrasonica e di coagulazione monopolare	Max 6 punti
Interruttore a pedale	Max 4 punti
Pedaliera wireless	Max 1 punti
TOTALE	MAX 60 PUNTI

B) Caratteristiche della gestione post vendita (max pt. 10)

Programma di formazione per medici ed infermieri e di illustrazione/descrizione dell'apparecchiatura per i tecnici (contenuti, impegno orario, centri di riferimento, modalità di esecuzione della formazione...)	Max 6 punti
Caratteristiche del centro di assistenza tecnica e dei servizi compresi nel contratto full-risk	Max 4 punti
TOTALE	MAX 10 PUNTI

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi avverrà con la seguente modalità: ogni componente della Commissione giudicatrice valuta ogni offerta in relazione ad ogni singolo sub-criterio, assegnando ad essa un coefficiente variabile tra 0 e 1, secondo la seguente griglia:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
eccellente	1,00
ottimo	0,90
distinto	0,80

molto buono	0,70
buono	0,60
discreto	0,50
sufficiente	0,40
quasi sufficiente	0,30
non del tutto sufficiente	0,20
insufficiente	0,10
non valutabile o assente	0,00

Dopo l'attribuzione dei coefficienti a ciascun sub-criterio di valutazione da parte dei singoli commissari, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti (di seguito "coefficienti definitivi"). Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi, per ogni singolo sub-criterio di valutazione, moltiplicando i coefficienti definitivi ottenuti per il punteggio massimo assegnabile al sub-criterio considerato.

Il punteggio ai singoli criteri di valutazione (A e B), di cui alle tabelle sopra riportate, viene attribuito attraverso la somma dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio.

Il punteggio assegnato all'offerta tecnica viene calcolato mediante la somma dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione (A e B).

Esaurita la valutazione degli atti di gara e riprese le modalità dell'espletamento delle attività di competenza, la Commissione può procedere all'esame della documentazione tecnica ricevuta.

Il Presidente dispone di organizzare il lavoro della Commissione Tecnica nelle seguenti fasi:

1. Valutazione della documentazione fornita da ciascun concorrente per verificarne la completezza sia della documentazione che della fornitura;
2. Valutazione della documentazione fornita da ciascun concorrente per verificarne la rispondenza ai requisiti tecnici minimi da Capitolato;
3. Attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

La Commissione procede quindi con la valutazione della documentazione fornita per verificarne la completezza rispetto ai documenti richiesti nell'art 14 della Lettera d'Invito.

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **CARLO BIANCHI SRL**. Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere i seguenti chiarimenti alla ditta concorrente:

- ❖ *"In merito al muletto offerto per la continuità del servizio si richiede di chiarire la disponibilità del muletto e relative tempistiche."*
- ❖ *"In merito alle dichiarazioni di conformità si richiede conferma che siano le ultime versioni in corso di validità";*
- ❖ *"Si richiede conferma che i certificati CE nr. G1180621988048 e nr. Q5171221988047 includano nella certificazione tutti i prodotti inclusi in offerta."*
- ❖ *"I codici dei kit riportati nell'offerta economica non corrispondono ai codici (invertiti?) riportati nella composizione dell'offerta generando confusione interpretativa: si richiedono delucidazioni in merito."*

- ❖ *"Non risulta chiara la composizione dei due kit inclusi in offerta si richiede di elencare nello specifico la completa composizione di un kit e se tutti gli accessori necessari al corretto e completo utilizzo in sicurezza dell'attrezzatura siano presenti."*

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **INTEGRA LIFESCIENCES ITALY SRL**. Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere i seguenti chiarimenti alla ditta concorrente:

- ❖ *"Si richiede conferma che i certificati CE nr. 559055 e nr. 512756 includano nella certificazione tutti i prodotti inclusi in offerta."*
- ❖ *"Si richiede conferma che nel codice CUSAEXCEL9 riportato in offerta economica senza prezzi è incluso l'interruttore a pedale";*
- ❖ *"Si richiede di chiarire cosa include il kitlap citato in offerta economica: punte e materiale di consumo? "*
- ❖ *"Dall'offerta economica non si capiscono chiaramente i quantitativi offerti per il materiale di consumo: si chiede quindi di chiarire il quantitativo equivalente annuo e conferma che si intendono inclusi in offerta tutti gli accessori necessari al corretto e completo utilizzo in sicurezza dell'attrezzatura."*

La Commissione avvia la lettura dell'offerta tecnica del concorrente **SIAD HEALTHCARE S.P.A.**. Durante la lettura dei documenti tecnici ricevuti è emersa l'esigenza di richiedere i seguenti chiarimenti alla ditta concorrente:

- ❖ *"Viste le tempistiche riportate a pagina 9 del file Documentazione tecnica si richiede di chiarire il termine di manutenzione straordinaria e riparazione del guasto entro rispettivamente 8 ore e 16 ore lavorative";*
- ❖ *"Nell'offerta economica non si capisce la destinazione dei due manipoli citati: si chiede di chiarire i codici esatti dei manipoli offerti e le relative destinazioni d'uso (chirurgia tradizionale e/o laparoscopica).";*
- ❖ *"Si richiede di chiarire cosa include il "Pacco procedurale" citato in offerta economica (a pagina 189 del file): include sia punte sia materiale di consumo? "*
- ❖ *"Dall'offerta economica non si capiscono chiaramente i quantitativi offerti per le punte e il materiale di consumo: si chiede quindi di chiarire il quantitativo equivalente annuo distinti per destinazione d'uso (chirurgia tradizionale o laparoscopica). Si richiede inoltre conferma che si intendono inclusi in offerta tutti gli accessori necessari al corretto e completo utilizzo in sicurezza dell'attrezzatura. "*

Completata la lettura delle offerte tecniche, il Presidente dispone la trasmissione delle suddette richieste di chiarimento alla Dott.ssa Rosa Dalmonego, funzionario dell'Ufficio Gare, Contratti e Supporto Giuridico - Dipartimento Infrastrutture, affinché invii tali richieste alle ditte concorrenti mediante la piattaforma MEPA di CONSIP.

Alle ore 19:00 il Presidente del seggio di gara dichiara chiusa la prima seduta, mentre la sottoscrizione del relativo verbale avverrà all'inizio della seduta successiva che si terrà in data 08.05.2020 alle ore 14:30.

Letto, firmato e sottoscritto,

Trento, 08 maggio 2020.

Il Presidente: dott. Alberto Brolese

_____f.to Alberto Brolese _____

Il Componente: dott. Giovanni Viel

_____f.to Giovanni Viel _____

Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante: ing Elena Rossi

_____f.to Elena Rossi_____