

Procedura negoziata, mediante l'utilizzo di sistemi telematici di negoziazione, per l'affidamento del Servizio di assistenza, custodia e supporto agli ospiti della Casa San Patrignano – San Vito di Pergine Valsugana (CIG 8447778EED)

VERBALE SEDUTA DI GARA PUBBLICA

ID N. 122652430 REP. N. 39/2020 DEL 05.10.2020

Il giorno 02.10.2020 alle ore 9:30, presso il Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari - Via Degasperi 79 – Trento - è fissata la seduta pubblica di apertura delle offerte presentate nell'ambito della procedura, svolta mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per l'affidamento del servizio di assistenza, custodia e supporto agli ospiti della Casa San Patrignano – San Vito di Pergine Valsugana.

Sono presenti:

- dott. Lucano Bocchi – Direttore Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari - Presidente del Seggio di gara;
- dott.ssa Giordana Duro Coroni - Responsabile dell'Ufficio Programmazione e Mercato Elettronico - testimone;
- dott.ssa Elena Leonardi - Collaboratore amministrativo presso l'Ufficio Programmazione e Mercato Elettronico – testimone (verbalizzante).

Premesso che:

- con determinazione del Direttore del Dipartimento approvvigionamenti e affari economico finanziari n. 1200/2020 di data 23/09/2020 è stata indetta la procedura di affidamento, mediante il ricorso a sistemi elettronici e telematici di negoziazione, per l'affidamento del servizio in oggetto;
- il criterio stabilito per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 28 comma 2 lettera a) del vigente D.P.G.P n. 10-40/Leg del 22 maggio 1991 e dell'art. 17 della L.P. 2/2016;
- in data 24.09.2020 è stata pubblicata su MEPAT la Richiesta di Offerta (RdO) n. 94447, stabilendo quale termine di presentazione delle offerte il giorno 30.09.2020, entro e non oltre le ore 14:00;
- sono state invitate alla procedura le cooperative che hanno risposto alla manifestazione di interesse pubblicata sul sito aziendale in data 16.09.2020 ed iscritte sul mercato elettronico della pubblica amministrazione trentina al Bando "Servizi socio assistenziali" alla data di pubblicazione della procedura;
- entro il termine previsto del 29.09.2020 ore 12:00 è stata data risposta alle richieste di chiarimento poste dagli invitati alla gara;
- entro il termine stabilito risultano pervenute n. 2 (due) offerte (PRO.GES. TRENTO SOCIETA' COOPERATIVA, KALEIDOSCOPIO SOCIETA' COOPERATIVA).

- in data 30.09.2020 ore 16:05 si è tenuta la seduta telematica per l'apertura delle offerte amministrative e tecniche presentate.
- verificata la regolarità formale della documentazione amministrativa e della documentazione tecnica, il seggio di gara, al fine di poter esprimere delle compiute valutazioni, ha ritenuto di dover richiedere ad entrambi i concorrenti delle precisazioni a maggior chiarimento dei contenuti dagli stessi rubricati nelle relative schede di offerta tecnica.

Alle ore 9:52 del giorno 02.10.2020 si apre la seduta per l'attribuzione dei punteggi di merito tecnico e l'apertura delle offerte economiche.

Preliminarmente il seggio di gara procede ad esaminare le richieste di chiarimento e le relative risposte, come di seguito riportate:

Richiesta di chiarimento inviata a Pro.ges. Trento:

*“In riferimento al **subcriterio 1.1**, considerato che è stato dichiarato l'RTI per l'effettuazione del servizio indicando una percentuale del 95% per Pro.ges. Trento e del 5% per Pro.ges. Parma con identica attività per entrambe le cooperative, si chiede di indicare in quale delle due cooperative siano dipendenti o soci lavoratori gli OSS di cui al subcriterio 1.1.; ciò al fine di poter compiutamente verificare anche l'apporto delle singole cooperative all'interno del RTI.*

*Relativamente a quanto dichiarato in merito al **subcriterio 1.2**, si notifica che dal curriculum vitae presentato non è evidente il possesso della qualifica di mediatore interculturale ai sensi della disciplina della Provincia Autonoma di Trento. Si chiede pertanto da quale elemento rappresentato in detto CV sarebbe asseritamente evincibile il possesso della qualifica richiesta.*

*In relazione ai **subcriteri 4.1, 4.2 e 4.3**, si chiede chi delle consociate in RTI abbia svolto le attività di "Progetto" ivi rappresentate e chi abbia svolto le esperienze di collaborazione socio sanitaria.”*

Ai quesiti posti Proges Trento ha così corrisposto:

*“Con la presente, in riferimento alla richiesta di chiarimenti siamo a rispondere per punti.
1) "In riferimento al subcriterio 1.1 etc..."Giuliano Bottura è socio lavoratore di Proges Trento, mentre gli altri nominativi sono attualmente in forza a Proges. L'elenco è stato reso a titolo esemplificativo per rendere merito degli organi attuali, impiegati su servizi di accoglienza e assistenza. Per il servizio specifico oggetto di gara, in caso di aggiudicazione sarà effettuata apposita campagna di recruitment e selezione di personale di pari titoli ed esperienze, nel pieno rispetto di quanto offerto (100% operatori con qualifica OSS). Dal punto di vista dell'esecuzione del contratto riteniamo che Proges Trento possa comunque eseguire il servizio in quota maggioritaria dal momento che il bando non prevedeva requisiti di partecipazione ulteriori rispetto a quelli stabiliti per l'abilitazione al bando ME-PAT di riferimento. Per quanto attiene alla suddivisione dell'ATI è previsto che Proges Trento esegua il servizio OSS dulle 24 ore mentre a Proges è assegnata la funzione di coordinamento e supervisione alla luce delle numerose e recenti competenze maturate nella gestione specifica di servizi di accoglienza a persone, italiane e straniere, sottoposte a isolamento con*

limitazione della libertà personale.

2) *"Relativamente a quanto dichiarato al subcriterio 1.2 etc..."Trattandosi di richiesta di personale in forza, Proges Trento ha potuto esprimere questa risorsa la quale ha esperienze documentabili di mediazione culturale e competenze giuridiche oltre che linguistiche. In caso di aggiudicazione è previsto l'impiego di un mediatore con qualifica, attingendo alle risorse presenti sul mercato del lavoro trentino.*

3) *"In relazione ai subcriteri 4.1, 4.2 e 4.3, etc "Le esperienze sono in capo a Proges. Per quanto riguarda Proges Trento non sono al momento documentabili esperienze di collaborazione contrattualizzata con enti sanitari. Esistono tuttavia forme di collaborazione indiretta strutturata, attraverso enti comunali e provinciali, ad es. nell'attivazione di servizi di appoggio a bambini con B.E.S. (L. 104/92) certificati dall'Azienda Sanitaria competente. In tale ambito avvengono poi scambi con i servizi di Neuropsichiatria Infantile dal punto di vista del monitoraggio dei PEI di casi in carico."*

Il Seggio di gara, congiuntamente, ritiene che da ciò si evinca che la costituenda ATI, diversamente da quanto dichiarato nei documenti di gara, preveda che il 5% del servizio attribuito alla mandataria Proges (Parma) consista in "coordinamento e supervisione", senza che la medesima sia coinvolta nel servizio attivo presso la struttura. Ciò rende evidente – non essendosi previsti requisiti di partecipazione ulteriori rispetto a quelli stabiliti per l'abilitazione al Bando MEPAT di riferimento (come puntualmente riconosciuto anche dalla stessa Proges) – che la partecipazione in ATI avesse lo scopo di conseguire punteggi tecnici tesi in tutta evidenza a premiare esperienze e competenze dell'effettivo gestore del servizio.

L'attribuzione dei diversi punteggi – in ragione della procedura d'urgenza con la quale la gara è stata svolta e della necessità di dare avvio al contratto immediatamente – è stata strutturata dalla stazione appaltante per premiare (con punteggio tecnico) coloro che avessero già a disposizione personale con la qualifica adatta e con le esperienze dirette conseguite per essere pronti ad un servizio di eminente sensibilità sociale e sanitaria. Si evince, di contro, che l'elenco nominativo degli OSS non corrisponde a personale che concretamente possa svolgere servizio presso la struttura (e pertanto non consente di assegnare punteggi al sub criterio 1.1. e non consente di assegnare punti al criterio 2.1. essendo come evidente presentata attività di formazione svolta nei confronti di personale diverso da quello che l'ATI intende utilizzare in appalto), il mediatore culturale di cui è presentato curriculum non possiede la qualifica richiesta (e pertanto non possono essere assegnati punti al sub criterio 1.2.), le esperienze citate ai punti 4.1., 4.2. e 4.3 sono di Proges e non di Proges Trento. Considerato il ruolo di coordinamento assegnato a Proges e le recenti esperienze vissute da quest'ultima con situazioni analoghe (isolamenti domiciliari presso strutture ospedaliere), possono riconoscersi i punti di cui al sub criterio 4.1., mentre non sono attribuibili i punteggi di cui al sub criterio 4.2., sia perché riguardanti servizi totalmente sovrapponibili a quelli di cui al punto 4.1., sia perché risulta evidente che la premialità è attribuita a progetti dedicati a cittadini stranieri. Quanto infine al punto 4.3., avuto riguardo a quanto specificato in risposta ai quesiti, si ritiene di poter confermare l'assegnazione del punteggio come dichiarato dall'ATI.

Richiesta di chiarimenti inviata a Kaleidoscopio:

"Si chiede di precisare il numero complessivo di personale impiegato (compreso il personale utilizzato dai subappaltatori) e conseguentemente verificare la congruità con la dichiarazione

resa al subcriterio 1.1 considerando che tale subcriterio è legato alla percentuale di lavoratori con qualifica di OSS rispetto al numero complessivo dei lavoratori impiegati nell'appalto.”

Al quesito posto Kaleidoscopio Scs non ha dato riscontro entro il termine previsto (01.10.2020) e pertanto il seggio di gara prosegue nell'attività di attribuzione dei punteggi sulla base delle informazioni rilevabili dalla Scheda di offerta tecnica presentata.

In data 02.10.2020 alle ore 9:52 si apre la seduta per l'attribuzione dei punteggi tecnici e l'apertura delle offerte economiche.

Tutto ciò premesso il Seggio di gara si occupa quindi dell'attribuzione dei punteggi di merito tecnico, tenuto conto delle precisazioni fornite dalle concorrenti e secondo quanto previsto dalla lettera di invito, dando atto che trattasi di punteggi assegnabili unicamente sulla base di meri criteri matematici/automatici, indicati in dettaglio nella tabella allegata al presente verbale.

Vengono inseriti i punteggi ottenuti nel sistema telematico e si prosegue con l'apertura delle offerte economiche.

Si rileva che le concorrenti hanno presentato correttamente la documentazione richiesta nelle modalità previste dalla lettera di invito, e precisamente:

PRO.GES. TRENTO

Offerta economica

- Documento di sintesi, sottoscritto digitalmente, completo di indicazione del costo della manodopera e dei costi per la sicurezza.

Importo offerto pari a € 147.300,00.= + I.V.A. nella misura di legge

KALEIDOSCOPIO

Offerta economica

- Documento di sintesi, sottoscritto digitalmente, completo di indicazione del costo della manodopera e dei costi per la sicurezza.

Importo offerto pari a € 141.150,00.= + I.V.A. nella misura di legge

Il Seggio di gara attribuisce alle offerte in gara il punteggio economico secondo le modalità di calcolo previste nella lettera d'invito.

In base ai punteggi tecnici ed economici assegnati alle offerte, la graduatoria finale generata e pubblicata in esito all'inserimento di tali punteggi all'interno del sistema telematico risulta essere la seguente:

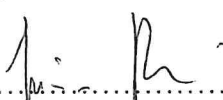


Denominazione	Offerta	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
KALEIDOSCOPIO SOCIETA' COOPERATIVA	3000320088	1	80,000	65,000	15,000
PRO.GES. TRENTO - SOCIETA' COOPERATIVA	3000320309	2	40,500	30,000	10,500

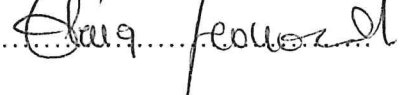
Al termine delle operazioni viene quindi disposta l'aggiudicazione della procedura nei confronti della ditta Kaleidoscopio Società Cooperativa Sociale – Via Sommarive, 28 38123 Trento - P.IVA 01522650223.

Si procederà a dare comunicazione a tutte le ditte partecipanti degli esiti della procedura.

La seduta si conclude alle ore 10:04.

dott. Luciano Bocchi 

dott.ssa Giordana Duro Coroni 

dott.ssa Elena Leonardi (verbalizzante) 

Trento, 02.10.2020

Voce	Criterio / subcriterio di valutazione	Punteggio massimo per il criterio/subcriterio	Opzioni disponibili sul criterio/subcriterio	Modalità di attribuzione del punteggio e punti attribuibili	Punteggio assegnato PRO.GES	Punteggio assegnato KALEIDOSCOPIO
1	Qualificazione del personale impiegato nell'appalto	40		tabellare		
1.1	Messa a disposizione di personale con qualifica di OSS o equipollente, in percentuale maggiore rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Speciale	25	50% > 50% ≤ 70% > 70% e < 100% 100%	0 punti 5 punti 10 punti 25 punti	0 punti	5 punti
1.2	Disponibilità in organico di personale dipendente o socio-lavoratore con qualifica di mediatore culturale, che possa essere contattato dagli operatori in servizio presso la struttura ove ve ne sia necessità	15	NO SI	tabellare 0 punti 15 punti	0 punti	15 punti
2	Formazione del personale impiegato nell'appalto	8				
2.1	Formazione in materia di sicurezza dei lavoratori e antincendio del personale impiegato nell'appalto.	8	inferiore a 4 ore 4 ore 8 ore 12 ore	tabellare 0 punti 4 punti 6 punti 8 punti	0 punti	8 punti
3	Certificazioni possedute	5				
3.1	Possesso di certificazioni in materia di conciliazione famiglia/lavoro (Family Audit ® o Family Audit Executive® o equivalenti)	5	NO Family Audit Family Audit Executive	tabellare 0 punti 2,5 punti 5 punti	5 punti	5 punti
4	Apporto professionale derivante da esperienze pregresse della concorrente	32				
4.1	Esperienze pregresse nella gestione di progetti con persone in stato di limitazione della libertà personale	20	NO 1 progetto 2 o più progetti	tabellare 0 punti 5 punti 20 punti	20 punti	20 punti
4.2	Esperienze pregresse nella gestione di progetti con cittadini stranieri	7	NO SI	tabellare 0 punti 7 punti	0 punti	7 punti
4.3	Esperienze pregresse di collaborazione socio-sanitaria con esercenti servizi sanitari (APSS, ASL, Aziende Ospedaliere)	5	NO SI	tabellare 0 punti 5 punti	5 punti	5 punti

MS

 GAE

