

Allegato

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOPRA SOGLIA COMUNITARIA DI GESTIONE DELL’ASILO NIDO AZIENDALE DELL’AZIENDA PROVINCIALE PER I SERVIZI SANITARI DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

L’aggiudicazione sarà effettuata, ai sensi degli artt. 16 e 17 della L.P. 2/2016 - in conformità alle norme contenute nel disciplinare di gara e nel presente elaborato - nei confronti del concorrente che avrà presentato l’offerta risultata economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto il punteggio complessivo più alto, a seguito della somma dei diversi punteggi parziali attribuiti ai parametri qualità - prezzo di seguito riportati e con le modalità indicate.

Sarà facoltà della Stazione Appaltante procedere all’aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta validamente espressa ed appropriata.

Il prezzo offerto dovrà essere, a pena di esclusione dell’offerta, minore o quantomeno pari al valore posto a base d’asta ed indicato nel bando di gara e nel Capitolato Speciale.

		PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA ECONOMICA	<i>IMPORTO COMPLESSIVO ANNUALE OFFERTO calcolato sulla base della formula sotto riportata</i>	15
OFFERTA TECNICA	<i>CARATTERISTICHE QUALITATIVE E TECNICHE come di seguito dettagliate</i>	85
	TOTALE COMPLESSIVO	100

OFFERTA ECONOMICA: (importo complessivo annuale del lotto come indicato in offerta secondo lo schema allegato) fino ad un massimo di 15 punti da assegnarsi secondo la seguente formula di tipo non lineare che si richiama a quanto disposto dal Decreto del Presidente della Provincia Autonoma di Trento 21 ottobre 2016, n. 16-50/Leg:

$$V_i = (R_i / R_{\max})^a$$

dove:

V_i = coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all’elemento prezzo,

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo,

Rmax = ribasso percentuale massimo offerto in gara,

$\alpha = 0,3$ esponente applicato sulla base del peso dell'elemento prezzo discrezionalmente individuato dalla stazione appaltante.

Il ribasso percentuale è determinato rapportando l'importo complessivo annuale offerto con l'importo annuale posto a base di gara fino alla terza cifra decimale.

OFFERTA TECNICA La commissione attribuirà a ciascun Concorrente un punteggio tecnico pari a massimo 85 punti, suddiviso negli elementi e sub elementi di seguito precisati.

Il Concorrente nell'Offerta Tecnica dovrà sviluppare i concetti di base di seguito indicati, inerenti il progetto educativo del nido, rifacendosi ai criteri generali e punti chiave esposti nelle "Linee guida essenziali" del nido aziendale APSS (allegato al capitolato speciale) e tenendo conto dei criteri di valutazione riportati di seguito.

Descrizione	Punteggio massimo subelemento di valutazione	Punteggio massimo elemento di valutazione
<p>1. Il benessere dei bambini tra competenze e bisogni nei primi 3 anni di vita.</p> <p>Saranno valutate la chiarezza e la completezza della trattazione, la precisione degli obiettivi educativi individuati e delle esperienze consone alle età dei bambini e alle specifiche culture familiari rispetto alle diverse aree di sviluppo.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none">- Coefficiente pari a 1,0: trattazione di elevata qualità in riferimento a tutti gli aspetti richiesti nonché di particolare rilievo per quanto attiene alla specificazione degli obiettivi educativi;- Coefficiente pari a 0,8: trattazione completa e chiara per tutti gli aspetti richiesti e di buona qualità in merito alla specificazione degli obiettivi educativi;- Coefficiente pari a 0,6: trattazione completa e chiara per i principali aspetti richiesti e discretamente esaustiva in riferimento agli obiettivi educativi;- Coefficiente pari a 0,4: trattazione sufficientemente completa e chiara per i principali aspetti richiesti e sufficientemente esaustiva in riferimento agli obiettivi educativi;- Coefficiente pari a 0,2: trattazione non esaustiva o incompleta in riferimento ai principali aspetti richiesti e insoddisfacente in riferimento a tutti gli obiettivi educativi;		8

- Coefficiente pari a 0 trattazione assente o assolutamente inadeguata in riferimento a tutti gli aspetti richiesti.		
2. La cura delle relazioni nel sistema di vita dei bambini: stabilità e continuità:		12
<p>a) Saranno valutate le attenzioni, le strategie e l'organizzazione anche considerando il punto a) delle Linee guida essenziali del modello pedagogico-educativo del Nido aziendale Apss - per garantire stabilità e continuità delle relazioni interpersonali tra bambini, famiglie ed operatori nel sistema nido, con particolare riferimento all'organizzazione delle fasce estreme della giornata (prima delle 8.00 del mattino e dopo le 17.30 del pomeriggio).</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione in relazione alla trattazione dei seguenti tre criteri previsti dalle linee guida: <i>garanzia di figura stabile di riferimento, gruppo di riferimento, stanza base di riferimento</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione di elevata qualità nella individuazione di attenzioni, strategie e organizzazione e particolarmente coerente con i tre criteri richiesti nelle linee guida essenziali; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione di buon livello nella individuazione di attenzioni, strategie e organizzazione e coerente con i tre criteri richiesti nelle linee guida essenziali; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discretamente adeguata nella individuazione di attenzioni, strategie e organizzazione e discretamente coerente con i tre criteri richiesti nelle linee guida; - Coefficiente pari a 0,4: trattazione sufficiente nella individuazione di attenzioni, strategie e organizzazione e poco coerente con i tre criteri richiesti nelle linee guida; - Coefficiente pari a 0,2: trattazione non sufficiente nella individuazione di attenzioni, strategie e organizzazione o non coerente sostanzialmente con nessuno dei criteri richiesti nelle linee guida; - Coefficiente pari a 0 trattazione assolutamente inadeguata in riferimento a tutti gli aspetti richiesti nelle linee guida o del tutto assente. 	10	
<p>b) Verranno, inoltre, valutate le modalità di accoglienza e di presa in carico delle diversità culturali, etniche e religiose.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente da 1,0: trattazione del tutto esauriente e con qualità complessiva di particolare valore; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione buona ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discretamente esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,4 trattazione sufficientemente esauriente sostanzialmente in diversi aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,2 trattazione non sufficientemente esauriente e inadeguata in molti aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0 trattazione assolutamente non adeguata rispetto a tutti gli aspetti richiesti o del tutto assente. 	2	
3. La relazione educativa al nido tra educatori / bambini / genitori		12

come condizione di crescita		
<p>a) L'ambientamento.</p> <p>Saranno valutate, considerando quanto espresso nelle Linee guida essenziali del modello pedagogico-educativo del Nido aziendale, la chiarezza e la coerenza fra i presupposti teorici, le pratiche e gli aspetti organizzativi che declinano le modalità di ambientamento di ogni bambino e della sua famiglia al nido, contemplando anche l'attenzione alle transizioni casa/nido.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione complessiva chiara, di elevata qualità e particolarmente approfondita in riferimento alla coerenza tra i presupposti teorici, le pratiche e gli aspetti organizzativi proposti per le modalità di ambientamento al nido nonché per la gestione delle transizioni casa-nido; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione complessiva di buon livello e coerente tra i presupposti teorici, le pratiche e gli aspetti organizzativi proposti per le modalità di ambientamento al nido nonché per la gestione delle transizioni casa-nido; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione complessivamente adeguata e discretamente coerente tra i presupposti teorici, le pratiche e gli aspetti organizzativi proposti per le modalità di ambientamento al nido nonché per la gestione delle transizioni casa-nido; - Coefficiente pari a 0,4: trattazione sufficientemente coerente tra i presupposti teorici, le pratiche e gli aspetti organizzativi proposti per le modalità di ambientamento al nido nonché per la gestione delle transizioni casa-nido; - Coefficiente pari a 0,2: trattazione del tutto non coerente tra i presupposti teorici, le pratiche e gli aspetti organizzativi proposti per le modalità di ambientamento al nido nonché per la gestione delle transizioni casa-nido; - Coefficiente pari a 0: temi richiesti trattati in modo assolutamente inadeguato o non trattati. 	3	
<p>b) La composizione dei gruppi dei bambini.</p> <p>Saranno valutate le modalità e le ragioni educative che sostanziano le diverse tipologie di composizione dei gruppi dei bambini in relazione alle necessarie riorganizzazioni interne nell'anno educativo, sia prevedibili che impreviste, in coerenza con i criteri generali e i punti chiave esplicitati nelle Linee guida essenziali del modello pedagogico-educativo del Nido aziendale Apss.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: modalità e ragioni educative del tutto esaustive e particolarmente aderenti ai criteri generali e punti chiave esplicitati nelle linee guida; - Coefficiente pari a 0,8: modalità e ragioni educative esaustive aderenti ai criteri generali e punti chiave esplicitati nelle linee guida; 	4	

<ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 0,6: modalità e ragioni educative discretamente esaustive e discretamente aderenti ai criteri generali punti chiave esplicitati nelle linee guida; - Coefficiente pari a 0,4: modalità e ragioni educative sufficientemente esaustive e sufficientemente aderenti con i criteri generali e punti chiave esplicitati nelle linee guida; - Coefficiente pari a 0,2: modalità e ragioni educative non del tutto esaurienti o non sufficientemente coerenti con i criteri generali e punti chiave esplicitati nelle linee guida; - Coefficiente pari a 0: temi richiesti trattati in modo assolutamente inadeguato con i punti chiave esplicitati nelle linee guida o del tutto non trattati. 		
<p>c) I contenuti, i significati e le attenzioni educative nei vari tempi della giornata al nido, con particolare attenzione ai tempi di permanenza dei bambini la mattina presto e la sera tardi (prima delle 8.00 del mattino e dopo le 17.30 del pomeriggio), alle cure, all'accoglienza del bambino e al ricongiungimento con il genitore.</p> <p>Sarà valutata la qualità della traduzione operativa dei punti richiesti e la coerenza con il criterio generale espresso nelle Linee guida essenziali del modello pedagogico-educativo del Nido aziendale Apss, relativo alla stabilità e continuità delle relazioni.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione esaustiva, particolarmente approfondita e aderente col modello Apss in riferimento alla traduzione operativa di tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione complessivamente esaustiva e coerente col modello Apss in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discretamente esaustiva e aderente al modello Apss, in riferimento alla maggioranza degli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,4: trattazione sufficientemente esaustiva e aderente al modello Apss in riferimento alla maggioranza degli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,2: trattazione non del tutto esauriente o non sufficientemente aderente alla maggioranza degli aspetti richiesti dal modello Apss; - Coefficiente pari a 0: temi richiesti trattati in modo assolutamente inadeguato rispetto al modello Apss o del tutto non trattati. 	5	
<p>4) Un nido per il benessere dei genitori in un'ottica di partnership.</p> <p>Verrà effettuata un'unica valutazione per i punti a), b) e c) del progetto educativo (<i>significati e attenzioni; modi e tempi di presenza e proposte; strumenti e strategie di comunicazione e cura delle relazioni</i>), considerando la coerenza tra i presupposti teorici di riferimento e le buone pratiche per costruire la relazione con i genitori in un'ottica di partnership.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valuta-</p>		10

<p>zione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione del tutto esauriente in tutti i punti richiesti; particolarmente elevata la coerenza evidenziata tra presupposti teorici e buone pratiche in un'ottica di partnership; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione esauriente in tutti i punti richiesti; buona coerenza tra presupposti teorici e buone pratiche in un'ottica di partnership; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discretamente esauriente nei punti richiesti; discreta coerenza tra presupposti teorici e buone pratiche in un'ottica di partnership; - Coefficiente pari a 0,4: trattazione sufficientemente esauriente in diversi punti richiesti; sufficiente coerenza tra presupposti teorici e buone pratiche in un'ottica di partnership; - Coefficiente pari a 0,2: trattazione non del tutto esauriente nella maggior parte dei punti richiesti o scarsa coerente tra presupposti teorici e buone pratiche in un'ottica di partnership; - Coefficiente pari a 0: temi richiesti trattati in modo assolutamente inadeguato o del tutto non trattati. 		
<p>5) Il benessere degli operatori come punto chiave della qualità del servizio, suddivisi come segue:</p>		<p>16</p>
<p>a) Il gruppo di lavoro quale sede della progettazione delle relazioni e delle esperienze educative. Verranno in particolare valutati gli aspetti organizzativi e le modalità di comunicazione e di incontro, nonché gli obiettivi e gli strumenti utilizzati per sostanziare le forme e i tempi già previsti dalle Linee guida essenziali del modello pedagogico-educativo del Nido aziendale Apss, in particolare al punto c). Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione chiara e particolarmente approfondita in riferimento a modalità, aspetti organizzativi, obiettivi e strumenti attuati dal gruppo di lavoro per la progettazione delle relazioni e delle esperienze educative; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione buona ed esauriente in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discreta ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,4 trattazione sufficiente ed esauriente o abbastanza coerente in diversi aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,2 trattazione non sufficiente ed esauriente e/o carente della maggior parte degli aspetti richiesti - Coefficiente pari a 0 trattazione del tutto assente o assolutamente inadeguata rispetto a tutti gli aspetti richiesti. 	<p>4</p>	
<p>b) La cura delle relazioni tra educatori, personale ausiliario ed altre figure tecniche: modalità di comunicazione e organizzative. Verranno valutate la precisione e la completezza nell'articolare gli elementi richiesti in riferimento alle ragioni che sostanziano le scelte</p>	<p>4</p>	

<p>organizzative messe in atto. Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti livelli di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione precisa, completa e di particolare valore in riferimento alle ragioni che sostanziano le scelte organizzative messe in atto; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione buona ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discreta ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,4 trattazione sufficientemente esaustiva o abbastanza coerente in diversi aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,2 trattazione non esaustiva o poco coerente nella maggior parte degli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0 trattazione assente o assolutamente inadeguata rispetto a tutti gli aspetti richiesti. 		
<p>c) Metodologia del lavoro educativo. Verrà valutata la metodologia educativa e la declinazione operativa degli strumenti utilizzati, in accordo con le finalità previste dalla progettualità educativa. Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti livelli di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione esaustiva e precisa in riferimento a tutti gli strumenti inerenti la metodologia del lavoro educativo e alla relativa declinazione operativa che risulta particolarmente coerente con le finalità previste progettualità educativa; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione buona ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discreta ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti; - Coefficiente pari a 0,4 trattazione sufficientemente esaustiva e/o sufficientemente coerente in diversi aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,2 trattazione non sufficientemente esaustiva e/o carente in molti aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0 trattazione assente o assolutamente inadeguata rispetto a tutti gli aspetti richiesti. 	<p>4</p>	
<p>d) Adozione di politiche di gestione del personale orientate al benessere Possesso di certificazioni in materia di conciliazione famiglia/lavoro (Family Audit ® o Family Audit Executive ®)” ovvero di analoga certificazione equivalente.</p>	<p>Possesso del certificato Family Audit Executive 2 Possesso del certificato Family Audit 1</p>	
<p>e) Formazione. Verranno valutate la coerenza e l'adeguatezza alle Linee guida essenziali Apss della formazione aggiuntiva offerta dal Concorrente. Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: proposta formativa particolarmente adeguata e del tutto coerente con Linee guida essenziali; 	<p>2</p>	

<ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 0,8: proposta formativa di buon livello e coerente con Linee guida essenziali; - Coefficiente pari a 0,6: proposta formativa di discreto livello e sostanzialmente coerente con Linee guida essenziali; - Coefficiente pari a 0,4: proposta formativa di sufficiente livello e/o sostanzialmente coerente con le Linee guida essenziali; - Coefficiente pari a 0,2: proposta formativa carente e/o non coerente con le Linee guida essenziali; - Coefficiente pari a 0 proposta formativa assente o assolutamente inadeguata rispetto alle Linee guida essenziali. 		
<p>6) Gli spazi interni ed esterni del nido: dai bisogni dei bambini all'organizzazione.</p> <p>Verranno valutate proposte di riallestimento degli spazi e di integrazione dei materiali da gioco, specificandone ragioni e obiettivi correlati alle esigenze evolutive dei bambini, nonché proposte di nuove sperimentazioni realizzabili in partnership con le famiglie.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: proposte particolarmente interessanti e coerenti col modello Apss e con caratteristiche innovative sia in riferimento alle esigenze evolutive dei bambini, che alle sperimentazioni realizzabili in partnership con le famiglie; - Coefficiente pari a 0,8: proposte del tutto coerenti col modello Apss e di buon livello sia in riferimento alle esigenze evolutive dei bambini, che alle sperimentazioni realizzabili in partnership con le famiglie; - Coefficiente pari a 0,6: proposte discretamente coerenti col modello Apss e di discreto livello sia in riferimento alle esigenze evolutive dei bambini, che alle sperimentazioni realizzabili in partnership con le famiglie; - Coefficiente pari a 0,4 proposte sufficientemente coerenti col modello Apss e di sufficiente livello sia in riferimento alle esigenze evolutive dei bambini, che alle sperimentazioni realizzabili in partnership con le famiglie; - Coefficiente pari a 0,2 proposte non sufficienti e carenti nella maggior parte degli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0 trattazione assente o assolutamente inadeguata rispetto a tutti gli aspetti richiesti. 		3
<p>7) La presa in carico dei bisogni educativi speciali.</p> <p>Verranno valutate le forme di sostegno alle famiglie e ai bambini con bisogni educativi speciali, nonché le modalità di presa in carico in collaborazione con i servizi territoriali pubblici e/o privati preposti.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: trattazione particolarmente efficace nella individuazione di attenzioni e strategie a sostegno delle famiglie e dei bambini con bisogni educativi speciali; ottime proposte relative alle modalità di presa in carico in collaborazione con i servizi preposti; - Coefficiente pari a 0,8: trattazione di buon livello nella individuazione 		3

<p>azione di attenzioni e strategie a sostegno delle famiglie e dei bambini con bisogni educativi speciali; buone proposte relative alle modalità di presa in carico in collaborazione con i servizi preposti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discretamente adeguata nella individuazione di attenzioni e strategie a sostegno delle famiglie e dei bambini con bisogni educativi speciali; proposte complessivamente soddisfacenti in relazione alle modalità di presa in carico in collaborazione con i servizi preposti; - Coefficiente pari a 0,4: trattazione sufficientemente adeguata nella individuazione di attenzioni e strategie a sostegno delle famiglie e dei bambini con bisogni educativi speciali; proposte abbastanza soddisfacenti in relazione alle modalità di presa in carico in collaborazione con i servizi preposti; - Coefficiente pari a 0,2: trattazione sostanzialmente non adeguata o non esaustiva nella individuazione di attenzioni e strategie a sostegno delle famiglie e dei bambini con bisogni educativi speciali; proposte non del tutto soddisfacenti in relazione alle modalità di presa in carico in collaborazione con i servizi preposti; - Coefficiente pari a 0: trattazione assente o assolutamente inadeguata sotto tutti gli aspetti. 		
<p>8) Raccordo con il territorio: ipotesi progettuali.</p> <p>Verranno valutate proposte di collaborazione, collegamento e integrazione con altri servizi territoriali, prestando particolare attenzione al carattere innovativo delle stesse.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: proposte di particolare interesse e di carattere innovativo; - Coefficiente pari a 0,8: proposte di buon livello ed esaurienti in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discreta ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti; - Coefficiente pari a 0,4 trattazione sufficientemente esaustiva o abbastanza coerente in diversi aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,2 trattazione non sufficientemente esaustiva e/o carente in molti degli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0 trattazione assente o assolutamente insoddisfacente in tutti gli aspetti richiesti. 		3
<p>9) Adozione di benefit economici o erogazione di beni o servizi destinati al personale, soprattutto educativo, al fine di favorire l'attrattività del posto di lavoro, la fidelizzazione dei dipendenti e conseguentemente la qualità del servizio.</p> <p>La complessità organizzativa del nido Apss si ripercuote evidentemente sulla conciliazione vita-lavoro del personale. Verranno valutati gli strumenti in grado di valorizzare e riconoscere il lavoro del personale che lavora presso il nido Apss.</p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti coefficienti di:</p>		7

<ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: proposta di strumenti in grado di valorizzare e riconoscere il lavoro del personale, soprattutto educativo, corrispondenti alla complessità in maniera ottima; - Coefficiente pari a 0,8: proposta di strumenti in grado di valorizzare e riconoscere il lavoro del personale, soprattutto educativo, corrispondenti alla complessità in maniera buona; - Coefficiente pari a 0,6: proposta di strumenti in grado di valorizzare e riconoscere il lavoro del personale, soprattutto educativo, corrispondenti alla complessità in maniera discreta; - Coefficiente pari a 0,4: proposta di strumenti in grado di valorizzare e riconoscere il lavoro del personale, soprattutto educativo, corrispondenti alla complessità in maniera sufficiente; - Coefficiente pari a 0,2: proposta di strumenti in grado di valorizzare e riconoscere il lavoro del personale, soprattutto educativo, corrispondenti alla complessità in maniera scarsa; - Coefficiente pari a 0 proposta di strumenti in grado di valorizzare e riconoscere il lavoro del personale, soprattutto educativo, corrispondenti alla complessità in maniera assente o del tutto inadeguata. 		
10) Qualità del servizio di ristorazione		10
<p>a) Piano di gestione ed organizzazione del servizio di ristorazione, con indicazione delle misure volte alla tutela ambientale mediante azioni per eliminare/ridurre le eccedenze e gli sprechi alimentari nonché mediante azioni volte al contenimento dei rifiuti (es. misure per evitare confezionamenti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: proposte di particolare interesse e di carattere innovativo; - Coefficiente pari a 0,8: proposte di buon livello ed esaurienti in tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,6: trattazione discreta ed esauriente sostanzialmente in tutti gli aspetti - Coefficiente pari a 0,4 trattazione sufficientemente esaustiva o abbastanza coerente in diversi aspetti richiesti - Coefficiente pari a 0,2 trattazione non sufficientemente esaustiva e/o carente in molti aspetti richiesti - Coefficiente pari a 0 trattazione assolutamente non coerente con tutti gli aspetti richiesti o del tutto assente. 	2	
<p>b) Tipologie di derrate alimentari a filiera trentina ed a filiera interamente trentina, che il concorrente si impegna ad utilizzare nella preparazione dei pasti, compatibilmente con le effettive potenzialità/disponibilità, del territorio trentino:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carni bovine: punti 0,6 - Frutta fresca: mele, pere, pesche, albicocche, kiwi, fragole, prugne e susine: punti 0,6 - Trote: punti 0,6 - Latte e derivati: punti 0,6 	3	

- Verdura fresca: patate, carote, verze, cappucci, cavolfiori, zucche, zucchine: punti 0,6		
c) Proposta menù estivo e invernale accompagnata da dei punti d'attenzione che sviluppino un approccio attento e sensibile alla varietà e stagionalità degli alimenti proposti in menù, alla presentazione dei cibi (abbinamento di cibi, aspetti sensoriali, ecc...) e più in generale all'attenzione che si intende riservare al momento pasto come momento di cura: <ul style="list-style-type: none"> - Coefficiente pari a 1,0: proposta di elevata qualità in riferimento a tutti gli aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0,8: proposta completa e chiara per tutti gli aspetti richiesti e di buona qualità; - Coefficiente pari a 0,6: proposta abbastanza completa e chiara per i principali aspetti richiesti e di discreta qualità; - Coefficiente pari a 0,4: proposta sufficientemente completa e chiara per i principali aspetti richiesti e sufficientemente esauritiva; - Coefficiente pari a 0,2: proposta non esauritiva o incompleta in riferimento ai principali aspetti richiesti; - Coefficiente pari a 0 proposta assente o assolutamente inadeguata in riferimento a tutti gli aspetti richiesti. 	5	
11) Sinteticità dell'offerta tecnica Il rispetto delle dimensioni indicate (50 facciale) è considerato sintetico e si vedrà attribuito il punteggio indicato	1	1

Metodologia di attribuzione dei punteggi tecnici

Al fine dell'attribuzione del punteggio ai singoli elementi dell'offerta tecnica sotto elencati ed entro i limiti nello stesso indicati distintamente per ciascuno degli elementi medesimi, la Commissione procederà come segue:

- per i sub-elementi 5.d) e 10.b) e dell'elemento 11) è assegnato un punteggio tabellare, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.
- per tutti gli altri sub-elementi di valutazione di natura discrezionale (punti da 1 a 10.c) - escluso il 5.d) e il 10.b)), l'attribuzione del coefficiente sarà data dalla media dei coefficienti, indicati sopra, attribuiti discrezionalmente dai commissari. Si procede poi a trasformare la predetta media in coefficienti definitivi riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Infine detti valori vengono moltiplicati per il relativo peso. Nei conteggi per l'attribuzione di tutti i punteggi si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra

decimale sia superiore a 5 ed all'unità inferiore qualora la quarta cifra sia pari od inferiore a 5.

Una volta attribuiti i punteggi di cui sopra, qualora nessuna offerta ammessa, a seguito della sommatoria dei punteggi dei singoli criteri, abbia conseguito il punteggio massimo previsto per il parametro qualità (85 punti), si procede alla riparametrazione del punteggio totale complessivo dell'offerta tecnica riportando il punteggio totale complessivo più alto al valore massimo di 85 punti, previsti per l'offerta tecnica, e proporzionando a questo tutti gli altri punteggi totalizzati dalle altre imprese con la seguente formula:

$$X = 85 \text{ (punteggio massimo)} \times \text{punteggio considerato} / \text{punteggio migliore offerta}$$

La Commissione dispone l'esclusione delle offerte che non rispettino le prescrizioni minime inderogabili previste dal presente capitolato speciale d'appalto oltre che delle offerte tecniche che in sede di valutazione abbiano ottenuto un punteggio complessivo (determinato dopo la riparametrazione di cui sopra) pari o inferiore a 45 punti su 85.

L'aggiudicazione del servizio è disposta a favore del soggetto che ha ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

In caso di parità di punteggio, l'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio maggiore relativamente all'offerta tecnica.

Nel caso in cui pervenga un'unica offerta, l'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica avviene col solo fine di certificare il superamento della soglia di sbarramento.

MODALITA' DI REDAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

I partecipanti devono predisporre un'offerta tecnica che comprende un progetto educativo elaborato e articolato per punti, secondo lo schema precedentemente proposto. Tale elaborato dovrà essere redatto in forma esaustiva, e gli argomenti trattati dovranno essere esposti in modo organico, chiaro ma sintetico, cosicché la commissione li possa comprendere e valutare senza incertezze.

Pertanto l'Offerta Tecnica dovrà consistere in una relazione dettagliata formato A4 verticale ed articolata in capitoli rubricati in modo corrispondente ai nr. 11 elementi di valutazione sopra esposti. Si invita il concorrente a redigere un elaborato per l'offerta tecnica, composto da non più di n. 50 facciate formato A4 (25 fogli).

L'offerta tecnica dovrà essere conforme al capitolato speciale d'appalto e a tutti gli allegati, tra cui:

- Linee Guida e Modello Pedagogico;
- Regolamento Asilo nido di APSS.

Luogo e data, _____

Il gruppo tecnico:

F.to dott.ssa Patrizia Orler

Funzionario Servizio Acquisizione e Sviluppo

F.to dott.ssa Wilma Pederghana

Funzionario Servizio Acquisizione e Sviluppo